

**Бикбаев Вадим Манцурович**

кандидат политических наук, доцент

преподаватель кафедры иностранных языков

Краснодарское высшее военное училище им. генерала армии С.М. Штеменко

г. Краснодар, Россия

**Сергеев Сергей Максимович**

курсант

Краснодарское высшее военное училище им. генерала армии С.М. Штеменко

г. Краснодар, Россия

**Угрюмов Максим Дмитриевич**

курсант

Краснодарское высшее военное училище им. генерала армии С.М. Штеменко

г. Краснодар, Россия

### **Особенности принятия решений при выполнении боевых задач в сухопутных войсках США**

**Аннотация.** В данной статье даётся краткая характеристика развития военной мысли высшего военно-политического руководства США в рамках механизма процесса принятия решений. Раскрываются некоторые положения полевых Уставов и пунктов боевого приказа сухопутных войск США, касающиеся оценки обстановки и способствующие оперативному управлению приданными подразделениями. Также поясняются основные действия командиров (начальников) оперативного планирования и управления войсками.

**Ключевые слова:** армия США, оценка ситуации, боевой приказ, руководящие документы, механизм принятия решений, оценка обстановки, полевые уставы, процесс управления войсками, этапы оценки командира, оперативное планирование.

**Bikbaev Vadim Mantsurovich**

candidate of political sciences, associate professor

teacher of the department of foreign languages

Krasnodar Higher Military School named after General of the Army S.M. Shtemenko

Krasnodar, Russia

**Sergey Maksimovich Sergeev**

cadet

Krasnodar Higher Military School named after General of the Army S.M. Shtemenko

Krasnodar, Russia

**Ugryumov Maksim Dmitrievich**

cadet

Krasnodar Higher Military School named after General of the Army S.M. Shtemenko

Krasnodar, Russia

### **Features of decision-making in the process of performing combat missions in the Us Army**

**Abstract.** This article provides a brief description of the development of military thought of the top military-political leadership of the United States within the framework of the decision-making process. Some provisions of the field Charters and points of the combat order of the US ground forces are disclosed, concerning the assessment of the situation and facilitating the operational management of attached units. The main actions of commanders (chiefs) of operational planning and troop control are also explained.

**Keywords:** US Army, situational assessment, combat order, guidance documents, decision-making mechanism, situational assessment, field manuals, troop control process, commander assessment stages, operational planning.

В настоящее время в связи с расширением деятельности высшего военно-политического руководства США и стран НАТО, направленной на расширение своего военного присутствия и создание группировок межнациональных сил вблизи российских границ, является актуальным рассмотрение некоторых аспектов становления механизмов принятия решений в рамках выполнения данных мероприятий.

Исходя из анализа многочисленных источников, можно утверждать, что при планировании и осуществлении деятельности как при подготовке боевых операций, так и непосредственно при их проведении, высшее военно-политическое руководство стран НАТО использует два основных вида управления и принятия решений:

- на уровне до роты включительно – процедура (процесс) управления войсками (Troop Leading Procedures (process) (далее - TLP)[1].

- на всех уровнях командования выше роты – процесс принятия решений (Military Decision-making Process (далее - MDMP)[2].

В данной статье мы рассмотрим особенности принятия решений и издания боевых приказов на первом уровне.

На наш взгляд, прежде всего, необходимо ознакомиться с причинами возникновения и основополагающими моментами самого процесса управления войсками стран НАТО. Следует отметить, что в данном процессе применяется методология, которая позволяет командиру сэкономить время и способствует эффективному управлению приданными ему подразделениями.

Как показывает практика, вооруженные силы воюющих государств с самого начала своего существования разрабатывали теории взаимозависимости оперативного планирования, управления и подготовки войск. Впервые, как подчёркивает в этой связи Р.Х. Митчел, об этом говорил китайский военный теоретик Сунь-Цзы.

Исследователь, в частности, пишет: «При составлении плана военных действий надлежит вникать в соотношение сил, ... следует руководствоваться следующими пунктами – наличия у правителя пути (дао), наличия у полководца способностей, постижения особенностей неба и земли, осуществимости законов и приказов, силы войска, обученности командиров и солдат, ясности наград и наказаний»[3].

Мы полагаем, что Сунь-Цзы под «путём» подразумевал анализ расстановки сил и издание приказов и наставлений, «небо» – это не что иное, как метеоусловия в районе боевых действий и время суток, которые могут оказать влияние на сам ход боевых действий, «земля» – это особенности рельефа местности.

В армии США данная теория стала реализовываться на практике в конце 1870-х годов, когда США извлекли уроки из прусской военной модели, основные положения которой были адаптированы в пехотном и кавалерийском училище в Форт-Ливенворте[4].

В течение первого десятилетия XX столетия представители вышеуказанного направления развивали и совершенствовали процесс оценки обстановки как систематическое средство, с помощью которого подчинённые должны были объяснять и обосновывать свои решения тактических задач. До этого времени никто не обращал внимания на факторы, которые обычно необходимо принимать во внимание в процессе принятия решений.

В результате развития и совершенствования прусской теории были разработаны основные положения самого процесса оценки ситуации и обстановки, которая была впервые официально задокументированная в 1909 году капитаном Роджером С. Фитчем из колледжа штаба армий в его работе «Оценка тактических ситуаций и составление полевых приказов»[5].

В 1910 году на основе данного документа было создано «Положение о полевой службе», в котором, в частности, говорилось: «Чтобы сформировать подходящий боевой приказ, командир должен уяснить поставленную задачу и произвести оценку обстановки, а в дальнейшем принимать решения. Затем он должен фактически составить или довести приказы, которые будут выполняться. И только потом его решение вступает в силу»[6].

Данное определение, как мы видим, частично актуально и в настоящее время в части оценки ситуации и анализа данных о противнике. В связи с развитием военной науки и изменениями тактики и стратегии ведения войны вышеуказанное определение претерпело ряд изменений.

Для того, чтобы наглядно показать развитие военной мысли, на наш взгляд, необходимо проанализировать руководящие документы армии США, которые имеют непосредственное отношение к оценке обстановки.

В частности, в первом издании Полевого Устава FM 101-5[7] в 1932 году говорилось, что оценка обстановки должна учитывать планы, открытые как для противника, так и для вас самих.

В Уставе также рекомендовалось провести отдельный анализ планов противника и его союзников, на основании которого разрабатывались собственные планы ведения боевых действий. Тем не менее, основное определение и цель оценки оставались неизменными на протяжении длительного времени.

Основные пять пунктов приказа – задача, ситуация (обстановка), анализ, сравнение и решение – впервые появились в полевом уставе FM 101-5 в 1940 году, которые оставались неизменными во всех последующих изданиях, кроме проекта 1977 года[8].

Издание 1940 года содержало все основные элементы, которые с тех пор характеризовали использование нескольких вариантов в процессе оценки обстановки. Анализ возможных действий противника должен был осуществляться на втором этапе («Ситуации и курс действий») на основе рассмотрения специфики сложившейся тактической ситуации.

Основное значение придавалось одновременному проведению мероприятий, способствовавших выполнению задач своих войск, а также направленных на срыв выполнения планов противника.

На третьем этапе («Анализ») каждое собственное направление действий должно было быть «по очереди взвешено по отдельности» против каждого возможного действия противника.

На рисунке ниже показаны некоторые процедуры оценки противника, обстановки и местности, которые сегодня являются составляющими процедуры METT–ТС[9].

## Form 1

### COMMANDER'S ESTIMATE OF THE SITUATION

1. **MISSION.**—Assigned mission. (If it is multiple, determine priorities. If the estimate is to decide on the best line of action to accomplish an intermediate task which is necessary to the accomplishment of the mission, such task should be deduced in this paragraph.)
2. **THE SITUATION AND POSSIBLE LINES OF ACTION.**
  - a. *Considerations affecting the possible lines of action.*—Determine and analyze those factors of the situation which will influence your choice of a line of action as well as those which affect the capabilities of the enemy to act adversely. Consider such of the following and other factors as are involved: relative combat power, reinforcements, time and space, terrain, dispositions, status of supply and evacuation, weather.
  - b. *Enemy capabilities.*—Note all the possible lines of action within the physical capabilities of the enemy which can affect adversely the accomplishment of your mission.
  - c. *Own lines of action.*—Note all practicable lines of action open to you which if successful will accomplish your mission. (If there is only one such line of action, proceed directly to the decision.)
3. **ANALYSIS OF POSSIBLE LINES OF ACTION.**—Determine the probable effect of each enemy capability on the success of each of your own lines of action.
4. **COMPARISON OF OWN LINES OF ACTION.**—Weigh the advantages and disadvantages of each of your lines of action and decide which line of action promises to be the most successful in accomplishing your mission.
5. **DECISION.**—Translate the line of action selected into a concise statement of what the force as a whole is to do, and so much of the elements of when, where, and how as may be appropriate.

#### NOTE

Рис. 1 Отрывок из боевого устава ТЛР

Издание FM-101-5 1954 года имеет уникальные особенности: в этом уставе говорилось, что командир, визуализируя возможные варианты ведения боевых действий на втором этапе, исключает из дальнейшего рассмотрения те, которые явно уступают другим возможным вариантам действий своих войск.

Это противоречило версии 1940 года, где утверждается, что, хотя при некоторых обстоятельствах может быть только один практический план действий, окончательное решение не должно приниматься до тех пор, пока это направление не будет проверено на третьем этапе, чтобы определить его вероятные исходы и заново уточнить, как это должно быть выполнено.

Впервые процесс принятия решений описывается в 1960 году. Этот формальный процесс включает оценку командира в более широкий контекст всех действий командования и штаба, необходимых для разработки и выполнения плана боевых действий. Оценка обстановки, включающая пять пунктов, осталась неизменной. За возможным исключением издания 1977 года, процесс принятия решений стал неотъемлемой частью всех последующих изданиях FM-101-5.

Дополнительные подпункты были добавлены в издании 1968 года, когда четыре подпункта появились в графе «Ситуация и порядок действий». С 1968 года формат оставался в основном неизменным.

Ниже в таблице для примера показано сравнение форматов оценки FM-101-5 1932 и 1984 года (с дополнением 1968 года)[10].

FM 101-5, 1932:	FM 101-5, 1984:
<p>Миссия            Противоборствующие силы            Вражеские силы            Собственные силы            Относительная боевая мощь            Ситуация с противником            Планы, открытые для врага            Анализ планов противника            Вероятные намерения врага            Собственная ситуация            Открытые для вас планы            Анализ совершенных планов            Подкрепление к решению</p>	<p>Миссия            Ситуация и СОА            Соображения            Район деятельности            Погода            Территория            Другие факторы            Вражеская ситуация            Распоряжения            Состав            Сила переданных подкреплений артиллерии, авиации и другие            Значительная активность            Особенности и слабые места            Анализ СОА            (а) Диспозиции            (b) Состав            (c) Сила переданных подкреплений артиллерии, авиации и другие            (d) Значительная активность            (e) Особенности и слабые места            Относительная боевая мощь            Возможности врага            Собственный СОА            Анализ СОА            Список возможностей врага            Анализ каждого СОА и возможностей врага            Сравнение СОА            Перечисление преимуществ и недостатков каждого СОА            Заключение по лучшему СОА            Решение (Рекомендация)</p>

Рис. 2 Различия между FM 101-5 1932 и 1984 годов издания

Согласно изданию 1968 года, в решении должны рассматриваться все варианты развития событий. В нем также содержалось и предостережение относительно использования оценки обстановки, которое в некоторой степени имело общее с руководящими документами, изданными в 1954 году. В частности, отмечалось, что выполнять все пять пунктов оценки стало обязательным и командир может перейти к следующему этапу, не завершив предыдущий, или предпринять дополнительно какие-либо действия по своему усмотрению. Этот пункт приказа повторялся в изданиях 1972 и 1977 г. г., но был исключён начиная с 1982 года.

### **Цель (Objective)**

Согласно изданию FM-101-5, окончательной целью всех военных операций является уничтожение армии противника и его воли к сопротивлению.

Выбор промежуточных целей, достижение которых способствует наиболее эффективному и быстрому достижению окончательной цели с наименьшими потерями, должен быть основан на знании сил противника и характеристик театра военных действий. Высокие риски допускаются только для достижения цели большого масштаба. Но шансы на успех необходимо грамотно оценивать до начала действий. Лучшим способом влияния на ход сражения для командира является манёвр огнём и использование резервов. Поддерживая мобильность снабжения боеприпасами и концентрируя огонь в нужном месте и в нужное время, командир может оказывать мощное влияние на исход сражения, даже сильнее, чем использование всех резервов.

Необходимо отметить, что значительные изменения претерпел пункт «информация о ситуации». Это отдельная тема, которую в связи с её актуальностью мы планируем рассмотреть в дальнейшем при анализе MDMР и выявить специфику механизма получения приказа и составления плана действий.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что TLP в армии США представляет собой определённый механизм планирования и выполнения задач на уровне отделения, взвода и роты.

Как показывает практика, эти мероприятия осуществляются при планировании любых боевых операций. При наличии достаточного количества времени командиры отделений, взводов и рот могут планировать боевые действия и готовиться к ним более тщательно. При недостатке времени они будут ориентироваться на заранее отработанные действия согласно действующим уставам и общей методологии, принятой в руководящих документах армии США.

### **Список источников**

1. Устаревшие военные уставы // Форт Ливенворт, Канзас: Колледж командования и генерального штаба армии США.) <https://topwar.ru/188891-tlp-procedura-upravlenija-i-prinjatija-reshenija-komandirom-po-standartam-nato.html?ysclid=mbfed0zya4948911260> (дата обращения 05.12.2024)
2. Устаревшие военные уставы (<https://mikle97.livejournal.com/76449.htm>) (дата обращения 08.12.2024)
3. Rex R. Michel. Historical Development of the Estimate of the Situation. – Alexandria, Virginia: U.S. Army Research Institute for the Behavioral and Social Sciences. – October 1990. [https://www.academia.edu/19687240/U\\_S\\_Army\\_Research\\_Institute\\_for\\_the\\_Behavioral\\_and\\_Social\\_Sciences](https://www.academia.edu/19687240/U_S_Army_Research_Institute_for_the_Behavioral_and_Social_Sciences) (дата обращения 13.12.2024)
4. FM 101-5. Staff officers' Field Manual. The staff and combat orders. – Washington: War Department. – August, 1940. Ссылка: <https://en.topwar.ru/188891-tlp-procedura-upravlenija-i-prinjatija-reshenija-komandirom-po-standartam-nato.html> (дата обращения 18.12.2024)

5. Estimating Tactical Situations and Composing Field Orders. Fort Leavenworth, KS, US Army Staff College Press, 1909. <https://archive.org/details/estimatingtactic00fitciala> (дата обращения 14.12.2024)
6. FM 101-5. Army Staff Officers Field Manual. Staff Organization and Procedure. – Washington, DC: Headquarters Department of the Army. – July, 1960. [https://www.bits.de/NRANEU/others/amd-us-archive/FM101-5C1\(65\).pdf](https://www.bits.de/NRANEU/others/amd-us-archive/FM101-5C1(65).pdf) (дата обращения 26.12.2024)
7. Staff organization and operations contents. – Washington, DC: Headquarters Department of the Army. – 31 May, 1997. (дата обращения 01.12.2024)
8. METT-TC (an analysis procedure, which means: Mission, Enemy analysis, Terrain and Weather, Troops available, Time or Tactics, Civilian consideration) <https://bootcampmilitaryfitnessinstitute.com/wp-content/uploads/2015/07/30-fm-101-5-staff-organisation-operations-1997-05-31.pd> (дата обращения 23.11.2024)
9. COA (Courses of Action – разработки и сравнения вариантов боевых действий, выбор варианта боевых действий) <https://thegunzone.com/what-is-coa-in-military/> (дата обращения 30.11.2024)
10. MDMP ( Military Decision Making Process - процесс принятия военных решений) [https://en.wikipedia.org/wiki/Military\\_Decision\\_Making\\_Process](https://en.wikipedia.org/wiki/Military_Decision_Making_Process) (дата обращения 23.11.2024)