

Спирин Артём Владимирович

аспирант 2 курса

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

г. Санкт-Петербург, Россия

Общественная нравственность как родовой признак мелкого хулиганства

Аннотация. В статье автор рассматривает влияние нравственного развития общества на общую и частную превенцию административных правонарушений, в частности мелкого хулиганства. Кроме того, предлагаются приоритетные направления по оптимизации действующего административного законодательства.

Ключевые слова: общественная нравственность, общественный порядок, мелкое хулиганство, административная ответственность.

Spirin Artyom Vladimirovich

2nd year postgraduate student

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics

St. Petersburg, Russia

Public morality as a generic sign of petty hooliganism

Abstract. In the article the author considers the influence of the moral development of society on the general and particular prevention of administrative offenses, in particular petty hooliganism. In addition, priority directions are proposed to optimize the current administrative legislation.

Keywords: public morality, public order, petty hooliganism, administrative responsibility.

Человек не способен по своей природе существовать вне общества. Не случайно в качестве основы складывающихся в государстве различных общественных отношений должны выступать определенные правила поведения людей. Существует две формы выражения таких правил: писаные - именуемые законом и, следовательно, обязательные для всего общества и неписаные - основанные на обычаях, традициях, моральных и этических нормах и, как следствие, не обладающие обязательностью, а их соблюдение является делом

чести и совести каждого конкретного человека.

Великий русский поэт Александр Сергеевич Пушкин говорил, что «неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие». Однако в современной России нравственное воспитание является одним из проблемных направлений государственного и общественного развития. Причем это актуально не только по отношению к подрастающему поколению, но также и по отношению к людям старшего возраста. Так, по результатам проводимых социологических исследований, по разным данным, от 55 до 60% граждан России по-прежнему считают, что правила нравственности являются неизменными. При этом большинство респондентов - это люди старше тридцати пяти лет.

Таким образом, актуальным видится не только определение сущности нравственных категорий, их содержания, но и рассмотрение вопросов ответственности за противоправные деяния, посягающие на общественную нравственность. В результате исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, было установлено, что к безнравственным действиям «россияне относят такие проявления, как наркомания, вопросы плохого воспитания детей, жестокое обращение с животными, злоупотребление алкогольными напитками, хамство, грубость, нецензурная брань и проституция» [1].

Кроме того, согласно опросу, проведенному агентством Левада-Центр, установлено, что неприемлемо с точки зрения морали злоупотребление алкоголем, курение марихуаны, азартные игры, уклонение от уплаты налогов, супружеская измена, многоженство, секс вне брака, аборт, получение и дача взятки [2].

Российское административное законодательство к административным правонарушениям, посягающим на общественную нравственность, относит только два состава, зафиксированные в главе шестой КоАП РФ: «занятие проституцией» и «получение дохода от занятия проституцией, если этот доход

связан с занятием другого лица проституцией». При этом, по мнению законодателя, такие аспекты нравственности, как воспитание детей, распитие алкогольной или спиртосодержащей продукции в общественном месте, появление в общественном месте в состоянии опьянения, нецензурная брань в общественных местах, наркомания, посягают на права граждан, либо здоровье населения, либо общественный порядок и никак не связаны с нравственностью. Что касается хамства, грубости, неуважительного отношения к старшим, то эти категории вообще не образуют состава правонарушения.

Такой подход представляется не вполне обоснованным, поскольку стабильность государственного развития определяется уровнем поддержания и соблюдения в нем правил человеческого общежития. Человеческое общество непременно падет, если в нем рушатся правила нравственности, поскольку, как верно отмечено В. Гюго, «величие народа не измеряется его численностью, как величие человека не измеряется его ростом; единственной мерой служит его умственное развитие и его нравственный уровень» [3].

В соответствии с марксистским учением о нравственности познание человеком природы бытия осуществляется исходя из его внешнего окружения. Поэтому необходимо создавать окружение с истинно человеческими ценностями, где интерес одного человека совпадал бы с интересами всего человечества [4].

С другой стороны, что делать, когда предоставленная государством возможность проявления своих личных свойств реализуется гражданами путем совершения деяний, прямо не запрещенных законом, но при этом являющихся безнравственными либо неприемлемыми в данной социальной группе или на данной территории.

Анализ показателей различных социологических исследований и статистических данных свидетельствует о том, что в России наблюдается ценностный и нравственный кризис. А в качестве последнего оплота остается семья [5], поскольку традиционно именно она является главным институтом воспитания. Важность семьи обусловлена тем, что она является сильнейшим

воспитательным институтом, влияющим на становление и развитие личности, следовательно, она может выступать как в качестве положительного, так и в качестве отрицательного фактора воспитания. Таким образом, семья - это особая социальная группа, играющая в воспитании личности важнейшую роль, поскольку, наблюдая за родителями, ребенок получает свой первый жизненный опыт и учится себя вести в различных жизненных ситуациях. При этом именно семья может оказаться самой неблагоприятной средой для формирования должного нравственного воспитания.

Так, например, использование нецензурной лексики сегодня широко распространено в России, поскольку, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, ее использует более 60% граждан, а 42% россиян сталкиваются с нецензурной бранью в своем близком окружении [6] и далеко не всегда это общественное место. При этом около 80% граждан России считают, что использовать матерные выражения в обществе недопустимо [7].

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за мелкое хулиганство (статья 20.1). Безусловно, данное деяние справедливо относится к категории опасных социальных явлений. Это обусловлено различными факторами, такими как повсеместная распространенность и многообразие форм его реализации. Кроме того, лица, склонные к совершению мелкого хулиганства, негативно влияют на качество жизни законопослушных граждан, нарушают нормальный уклад жизни, причиняют имущественный ущерб. Следовательно, мелкое хулиганство является антисоциальным явлением, вызывающим осуждение и негодование в обществе, поскольку его совершение отражается на росте нигилистического отношения к нормам морали и права.

Свобода - это состояние, при котором может происходить высвобождение различных качеств человека: как лучших, так и худших. Следовательно, необходимо установление соответствующих ограничений на высвобождение худшего.

Другими словами, культура уживчивости, терпимости и уважения

воспринимается как нечто устаревшее, чужое. А алкоголизм, наркомания, проституция и другие явления, получающие в современном обществе пугающие масштабы, воспринимаются толерантно, привычно, а не как нечто выходящее за рамки, то есть как нормы нашей жизни. Как верно отметил О.Т. Богомолов, чем чаще люди сталкиваются с такими явлениями, как беззаконие и произвол, тем более у них утрачивается острота реакции на них, вырабатывается безразличие к происходящему. Другими словами, в обществе формируется терпимость к злу, смирение перед ним, что приводит к его реализации в более жестких формах.

Несмотря на то что в последнее время наметилась положительная динамика в вопросах нравственности, наше общество все еще «травмировано хаосом», и его главная проблема заключается в том, что отсутствует должный внутренний (нравственный) контроль, при этом наблюдается процесс разрушения системы моральных ценностей и их разобщенности друг с другом. И до тех пор, пока нравственные нормы и принципы не станут частью общей культуры, необходимо использовать государственное принуждение, законодательно закрепляя правила реализации индивидуальных и общественных форм человеческих отношений, основанные на различении добра и зла.

Таким образом, приоритетным направлением правового регулирования в России должно стать формирование правильного, а не искаженного понимания свободы, посредством ее разумных ограничений, вживленных в менталитет граждан с целью прекратить аномию в России, развивающуюся в условиях дефицита нравственных регуляторов посредством их экстернализации, путем придания моральным нормам статуса законов.

Безусловно, далеко не все виды общественных отношений должны регулироваться государством, однако, как показывает статистика, есть наиболее болезненные места, в силу их особой значимости. Так, по данным ГУ МВД по Ставропольскому краю, подразделениями Управления организации охраны общественного порядка по Ставропольскому краю за 7 месяцев 2017

года зарегистрировано 66 184 административных правонарушения, из которых 17 600, то есть 26,6%, это мелкое хулиганство. В 2018 году за аналогичный период зарегистрировано 62 943 административных правонарушения, из которых по мелкому хулиганству составлено 17 017 протоколов, что составило 27% от общего количества.

Таким образом, несмотря на положительную динамику по снижению общего количества правонарушений в Ставропольском крае, все же каждое четвертое административное правонарушение - это мелкое хулиганство.

Закон обязывает сотрудников полиции не только пресекать совершаемые противоправные посягательства, но также и выявлять причины и условия, способствующие их совершению. При этом факт совершения лицом мелкого хулиганства сегодня воспринимается как нарушение общественного порядка. Но ведь это лишь следствие! Возникает вопрос: а в чем же причина такого поведения?

Возможно, причина кроется в извращенном представлении о нравственности в современном обществе. Таким образом, объектом мелкого хулиганства прежде всего должна быть общественная нравственность, а уж потом общественный порядок.

Между тем вне правового поля остаются многие деяния, которые формально не образуют состав правонарушения, но осуждаются обществом и государством, признаются безнравственными. Так, в последнее время в средствах массовой информации все чаще появляются репортажи о привлечении к административной ответственности граждан за совершение мелкого хулиганства, выразившегося в совершении таких действий, как секс в общественном месте [8], движение на транспортном средстве по тротуару или газону, и других деяний, формально не отраженных в объективной стороне статьи 20.1 КоАП РФ. Отдельно следует отметить такие действия, как нарушение порядка в общественных местах, которые не связаны с нарушением общественного порядка. Например, мусор в подъезде или в парке во время «посиделок» группы граждан, хамство, пренебрежительное отношение к

старшим, эксгибиционизм, а также действия сексуального характера, совершаемые в общественных местах, которые можно охарактеризовать как «моральная деградация» современного российского общества или, используя известное выражение Э. Гидденса, «испарение морали» [9]. Следует также отметить, что любые неправомерные деяния влияют на снижение качества жизни граждан, негативно отражаются на нравственных аспектах развития человека и общества, что вызывает чувство незащищенности.

На основании изложенного представляется необходимым изменить конструкцию отдельных составов административных правонарушений, и прежде всего мелкого хулиганства.

Еще одной проблемой является отсутствие дифференцированного подхода к назначению наказания. Нынешняя редакция предусматривает только два вида административной ответственности за мелкое хулиганство, в том числе и сопряженного с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка: штраф и административный арест. Полагаем, что подобный подход законодателя не позволяет в полной мере реализовать цели общей и частной превенции. Это связано с тем, что некоторые правонарушители не имеют материальной возможности исполнить назначенное наказание в виде административного штрафа, а административный арест многими из них воспринимается не как кара, а как благо (трехразовое питание, место для ночлега и т.д.). В этой связи необходимо применять и другие виды наказания, предусмотренные действующим законодательством, такие как обязательные работы, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, а также лишение специального права.

Таким образом, названные обстоятельства позволяют сделать вывод о необходимости существенной корректировки конструкции статьи 20.1 и главы 20 КоАП РФ. В частности, предлагается: во-первых, название главы 20 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «Административные правонарушения,

посягающие на общественную нравственность, общественный порядок и общественную безопасность».

Во-вторых, статью 20.1 изложить в следующей редакции:

«1. Мелкое хулиганство, то есть совершение деяний, выражающих явное неуважение к личности и (или) обществу, сопровождающихся нецензурной бранью, оскорбительным приставанием к гражданам или иными действиями, направленными на нарушение порядка в общественных и иных местах пребывания граждан, -

наказывается предупреждением или влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или обязательные работы на срок до 40 часов.

2. Те же действия, сопряженные с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, -

влекут наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей или обязательные работы на срок до 80 часов.

3. Нарушение общественного порядка водителем транспортного средства, выразившееся в опасном вождении, -

влечет лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида на срок до трех лет.

4. Деяния, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, сопряженные с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, об остановке, а равно совершенные лицом, лишенным права управления транспортным средством, -

наказывается административным арестом на срок до 15 суток с конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения».

Подводя итог, отметим, что задача государства должна заключаться в

установлении контроля над факторами, влияющими на формирование общественной нравственности, в том числе с помощью разработки механизмов ее защиты путем правового регулирования.

Список источников

1. Багдасарян В.Э. Высшие ценности Российского государства: Монография / В.Э. Багдасарян, С.С. Сулакшин. М.: Научный эксперт, 2012. 622 с.
2. Владыкина Т. Мат за 200 евро / Т. Владыкина // Российская газета. 2012. 23 октября.
3. Гюго В. Речи на Конгрессе Мира в Париже (1849). Речь при открытии Конгресса, 21 августа 1849 года / В. Гюго // Гюго В. Собрание сочинений. В 15 т. / Пер. с фр. А. Кулишер; Под ред. В.Н. Николаева [и др.]; Вступ. ст. В.Н. Николаева. Т. 15: Дела и речи / Послесл. М. Трескунова; Примеч. М. Рабинович. М.: Гослитиздат, 1956. 826 с.
4. Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Институт психологии РАН, 2012. 413 с.
5. Сулакшин С.С. Нравственность российского общества и факторы влияния (Интернет, телевидение) / С.С. Сулакшин // Политика и Общество. 2014. N 9. С. 1065 - 1081.