

Латышев Сергей Викторович
проректор
ФГБОУ ВО Херсонский технический университет
г. Геническ, Россия

Закономерности эволюции социально-экономических систем

Аннотация. Основная задача статьи - методологические проблемы развития науки управления с учетом новых реалий для вновь формирующейся социально-экономической системы. С позиции системного подхода рассмотреть методологические аспекты управления изменениями и механизмами перехода для вновь формирующейся модели развития Новороссии. Разработка новой модели управления обуславливает развитие самой науки.

Объектом исследования является эволюционная экономика, в которой траектория прошлого развития определенным образом задает некий коридор возможных изменений в будущем.

Ключевые слова: диалектическая логика экономика, эволюционная экономика, перспективы развития.

Latyshev Sergey Viktorovich
Vice-Rector
Kherson Technical University
Genichesk, Russia

Regularities of evolution of socio-economic systems

Abstract. The main objective of this article is to structure the methodological aspects of managing change and transition mechanisms of Novorossiia new development model from the perspective of a systems approach. The complexity of the task lies in the lack of experience in such structuring for the emerging socio-economic system. And, after all, new managing model implementation determines the development of science itself.

The object of the study is evolutionary economics, in which the trajectory of past development in a certain way sets a certain corridor of possible changes in the future

Keywords: dialectic logics, economics, evolutionary economics, development prospects.

Введение. Мир всегда был, есть и будет вечно живым огнем. По Гераклиту, борьба противоположностей - это "Отец всего". Присоединение к России новых территорий запустило процесс поиска адекватных путей, методов и инструментов обеспечения единства и безопасности страны, ее суверенитета.[4] На повестке дня формирование единой природо-хозяйственной и социально-культурной систем вновь обретенных территорий как объекта комплексного управленческого воздействия в интересах - большинства населения и их интеграции в социально-экономическое и культурное пространство большой России.

Развернувшийся системный кризис меняет представление глобальной экономике, глобальном укладе, региональной интеграции и других элементах глобализма, что требует пересмотра устоявшихся теорий "закономерностей" транзита социально-экономических систем, и, соответственно, смыслового аппарата их перехода.(6,8,10) Так как любое полученное знание вырабатывается в сопоставлении и в связи с прежними знаниями.

Кризис возобновил и обострил дискуссии о междисциплинарном формате эволюционной теории экономических изменений. Он же вызвал возрастающую необходимость суждения о всеобщности, использования эволюционной парадигмы в экономических исследованиях, для того что бы уловить связь, обуславливающую единый, закономерный мировой процесс движения.(9)

Целью исследования является рассмотрение вопросов управления изменениями в экономических системах, механизмам перехода и эволюционному моделированию микро- мезо- и макроэкономических состояний освобожденных областей а так же теоретическое обоснование

инновационно-проектного подхода к решению задач повышения качества жизни населения Новороссии, развитие ее производственного потенциала и интеграции ее природо-хозяйственной и социально-культурной систем в единое социально-экономическое пространство России.

В основе заявленных перспективных природо-хозяйственных и социально-культурных трансформации Новороссии лежат следующие предпосылки:

-изменение структуры собственности, связанное с выходом региона из "самостийной" модели развития;

-изменение отраслевой структуры производства в результате ее адаптации к новой структуре спроса и предложения "большой" России;

– изменение геополитической ситуации, связанное с СВО и грядущими событиями в Новороссии.

Материалы и методы исследования. Зарождение теории эволюционной экономики (см. Р. Нельсон, С. Уинтер “Эволюционная теория экономических изменений”, 1982 г. – было вызвано необходимостью обосновать совокупность внутренних сущностных связей и зависимостей, характеризующих процесс изменений микро, мезо и макро экономических и социо-культурных состояний общества под воздействием НТР и всеобщей глобализации.

Выход Новороссии из «самостийной» модели развития и управления нуждается в структурировании, позиционировании и определении переходного состояния региона, его роли и места в науке управления изменениями в социально-экономических системах, механизмах перехода и его трансформаций во времени и пространстве.

Многие методологические проблемы управления изменениями и механизмами перехода, как науки, изучены недостаточно. Это затрудняет их структуризацию, анализ и описание.[3,7] Поэтому целесообразно рассматривать эволюционную парадигму управления изменениями и

механизмами перехода, как основу эволюционного модулирования микро-мезо- и макроэкономических состояний освободившихся территорий.

Управление изменениями социально-экономических систем аккумулирует в себе достижения многих наук и методик:

- второго начала термодинамики,
- эволюционной биологии,
- эволюционной теории экономических изменений,
- нономики,
- эконометрики,
- теории игр,
- имитационного моделирования (метод Монте-Карло),
- когнитивной экономики,
- синергетической экономики,
- суверенной экономики,
- солидарной экономики,
- цивилизационной экономики,
- интегративной экономики,
- социо-экономики,

Среди исследований последних лет, посвященных эволюционно-экономической тематике принципиально значимыми являются следующие:

- Анализ закономерностей эволюции социально-экономических систем;
- Выявление внутренних существенных связей и зависимостей в природо-хозяйственных и социально-культурных явлениях и процессах;
- Описание структурных характеристик, закономерностей функционирования и тенденций развития социально-экономических отношений;
- Осмысление, определение и прогнозирование политико-экономических и социально-культурных трендов;

- Обобщение опыта и результатов природо-хозяйственной и социально-культурной деятельности в условиях переходных состояний различных социально-экономических систем;
- История опыта и трансформации социально-экономических систем региона;
- Синтез экономических и эко-социальных аспектов развития региональных социально-экономических систем и др.

Методы исследования выстраиваются по сетцентрическому признаку, который являет собой интеграцию всех задействованных объектов (явлений) в единую информационную сеть.

Системология, как метод исследования сложных систем, к которым, несомненно, относится управление изменениями социально-экономических систем, их геополитическая, экологическая, организационная и структурная трансформация может и должна служить средством достижения интегративных свойств в науке управления что позволяет выявлять, систематизировать, упорядочивать, структурировать и определять эволюционные свойства экономики, разрабатывать и оптимизировать способы и механизмы перехода к саморегулируемой экономике во благо социально-экономического развития России, включая вновь присоединенные территории.

Результаты исследования и их обсуждение.

Современная наукоёмкая и высокотехнологичная экономика функционирует в режиме нарастающего положительного обратного воздействия /обратной связи/ и является многокомпонентной, цельной и постоянно меняющейся системой. Она имеет нелинейный характер, постоянно находится под давлением внутренних и внешних требований и поэтому нуждается в постоянном совершенствовании, введении дополнительных инноваций, структурно-технологических сдвигах. Народное хозяйство, адекватное требованиям НТР развивается во времени и пространстве благодаря его способности поглощать и развивать новую

технологии на базе индустрии знаний интеллектуального и практического характера. Современный этап НТР есть вновь обретенное "среднее" и снова переходное состояние общественного развития. НТР востребовала человека именно по-Марксу, то есть не как ресурс или, скажем, фактор, а как человека сущего, одинаково всестороннего как в производстве, так и в потреблении. Он субъект и объект управления, цель общественного производства, его творец и особая движущая сила. Приходит осознание того, что эффективность современной экономики зависит далеко не только от запасов природных ресурсов, прогрессивных материалов, энергоисточников, производительности машин и ресурсосберегающих технологий. Всего этого не может быть без квалифицированного, компетентного работника – профессионала предприимчивого, инициативного труженика. Если действующий хозяйственный механизм не культивирует и не стимулирует эти человеческие свойства, любая его модель будет не действующей, НТР это приоритет в освоении субъективных элементов производительных сил, при относительном уменьшении значения их объективных элементов. Ключевые тренды современности: цифровизация всех сфер жизни, автоматизация в промышленности и экономике, экологизация, сетевое общество, ускорение технологических и социальных изменений развития элементов новой образовательной экосистемы и др. позволяют сделать вывод об очевидных перспективах развития эволюционной теории экономической динамики, ее объекте и субъекте – саморазвивающихся экосистемах, расширенно воспроизводящих свою структуру и отношения своих элементов.

Сегодня наука включена в единый контекст развития природы, технологий и общества и стремится разработать единые методологические и онтологические основания для вышеуказанных процессов.

Ключевые тренды современности: цифровизация всех сфер жизни, автоматизация в промышленности и экономике, экологизация, сетевое общество, ускорение технологических и социальных изменений развития элементов новой образовательной экосистемы и др. позволяют сделать вывод

об очевидных перспективах развития эволюционной теории экономической динамики, ее объекте и субъекте – саморазвивающихся экосистемах, расширенно воспроизводящих свою структуру и отношения своих элементов.

Исходя из отмеченных обстоятельств можно сделать вывод: требуется разработать такую онтологию, которая позволит смоделировать из имеющихся процессов, которые существуют, используя для этого технологии дополненной реальности что-то новое.

К подобному выводу нас приводит современное состояние синергетики – ещё одной составляющей эволюционной теории экономической динамики. Синергетика представляет собой концепцию неравновесной динамики* или теорию самоорганизации нелинейных динамических сред, включая их эволюционную альтернативу и много вариантность. Механизмом, обеспечивающим нелинейное развитие в синергетике, выступает бифуркационный механизм.

Объектом существующей концепции Society – Technology – Science (S-T-S) являются сложные саморазвивающиеся системы, включающие в себя и субъект познания – человека. Это соответствует наметившемуся в последнее время переходу от аналитического способа мышления к синтетическому. Последний рассуждает не о конечности всего сущего (эквивифинальность), а о саморазвивающихся системах, воспроизводящих свою структуру и отношения своих элементов – их интеграцию посредством адекватной системы самоуправления.

Среди важнейших социальных ресурсов народного хозяйства – поистине безграничных и неиссякаемых /в отличие от природных/, особую роль играют компетенция и компетентность, соотносящиеся как цель и средство её достижения. В словаре В. Даля и Советском энциклопедическом словаре содержится следующие определения: взятые в социально-экономическом аспекте, компетенция есть уровень знаний, интересов, мотивации и качества, развивающихся в направлении культуры и нравственности, наработанных обществом, а компетентность – степень или

мера овладения данным уровнем компетенции, способность и возможность самостоятельного принятия решений на основе достигнутого освоения этого общественного богатства. НТР сообщает данным понятиям новое качество – опосредовать и выражать связь современных производительных сил и производственных отношений. Компетенция в этих условиях выступает в качестве элемента производственных отношений – со стороны специфической социальной формы производственных сил, складывающейся в зависимости от НТР-овского характера и уровня их развития. В широком смысле, в этом проявляется известная мысль Маркса о человеке, как о совокупности общественных отношений. А конкретно – отношений по поводу экономии рабочего времени, характеризующую рост производительности труда и отражающую достигнутую обществом меру использования тех сил, что потенциально присущи природе; а также отношений по поводу труда, характеризующих его влияние на личность работника, структуру его потребностей и возможностей их удовлетворения в процессе трудовой деятельности. Компетентность же выступает в качестве непосредственной производительной силы, их /производительных сил/ ядра.

В целом, компетенция и компетентность составляют сущность и содержание современной творческой, инновативной, компетентной рабочей силы, адекватной НТР.

Совокупность отмеченных факторов в своём развитии действует в направлении повышения уровня компетентности и в социальном творчестве трудящихся. В длительной перспективе компетентность, преодолев отчуждение труда, отчуждение человека, призвана привести бытие человека в соответствие с его сущностью.

Выводы.

Вечно изменяющийся объективный мир требует редакции и развития учений о законах его познания, эволюции понятий, их связи и взаимозависимости. И, в целом, развития адекватных форм траекторий мышления.

Созидательный характер российской экономики предполагает ее устремленность в экономическую модель завтрашнего дня: первостепенное развитие высокотехнологичных производств и экономики знаний, опору на фундаментальные и прикладные науки, инновационное предпринимательство и свободное творчество, а также активное внедрение солидарных технологий в самые разные сферы экономики и общественной жизни.

Отечественная экономическая модель должна быть не только национально (цивилизационно) ориентированной, но также социально-ориентированной, нравственной и народной не только по форме и на словах – как это было в эпоху «социализма» - но и по сути.

Так, наличие социальных приоритетов в российской экономической модели предполагает ориентацию государства и хозяйствующих субъектов на принципиально иную, НЕ утилитарную структуру потребления, основанную на цивилизационных ценностях и предпочтениях людей: их стремление к всестороннему личностному росту, развитию и укреплению семейных ценностей, установлению справедливых и солидарных отношений в обществе, всемерному благоустройству городов и поселков страны и процветанию Большой России.

Список источников

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М., Русский язык, 1989, т.2
2. Советский энциклопедический словарь. М., Советская энциклопедия. 1989
3. Терешина Н. П., Ефимова О. В., Ю. И. Соколов. Отраслевая и региональная экономика. Сборник кейсов для проектной деятельности студентов., Прометей, 2022, 144 стр., ISBN:978-5-00172-263-2
4. Aleksandrowa Anna & Мгу, & Ломоносова, М. (2019). Отраслевая и региональная экономика.

5. Региональная экономика : учебник для вузов / Е. Л. Плисецкий [и др.] ; под редакцией Е. Л. Плисецкого. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 532 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13299-1.
6. Андреев А. В. Региональная экономика / А.В. Андреев, Л.М. Борисова, Э.В. Плучевская. - М.: Питер, 2015. - 464 с.
7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. - М.: ГУ ВШЭ; Издание 4-е, стер., 2015. - 495 с.
8. Конюховский П. Математические методы исследования операций в экономике / П. Конюховский. - М.: [не указано], 2015. - 909 с.
9. Самсоненко Г. Г. Региональная экономика и управление / Г.Г. Самсоненко, А.В. Соляр. - М.: ИВЭСЭП, 2016. - 192 с.
10. Тихомирова И. Инвестиционный климат в России: региональные риски / И. Тихомирова. - М.: Издатцентр, 2015. - 320 с.
11. Янин А. Н. Региональная экономика и управление / А.Н. Янин. - М.: Проспект, 2016. - 248 с.