

Пархоменко Вадим Александрович
магистрант 2 курса
Юридический Институт
Сибирский федеральный университет
г. Красноярск, Россия

Соотношение права участника общества на информацию и права участника на контроль за финансово-хозяйственной деятельностью общества в российской судебной практике

Аннотация. В статье рассматривается позиция, сложившаяся в российской судебной практике о соотношении права участника общества на информацию с правом участника общества на контроль за финансово-хозяйственной деятельностью общества на основе практики Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Также рассматривается вопрос указанного соотношения в российской юридической науке и как он решается ведущими специалистами в области корпоративного права. Сравниваются научный подход о соотношении указанных прав и подход, сложившийся в российской судебной практике, после чего делается вывод о правильности определенного подхода.

Ключевые слова: право на информацию, информация о деятельности хозяйственного общества, истребование документов у хозяйственного общества, правомерный интерес в получении информации, право на контроль-за финансово-хозяйственной деятельностью общества

Parkhomenko Vadim Aleksandrovich
second-year master's student
Law Institute of the Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russia

The relationship between a company member's right to information and the member's right to control the financial and economic activities of the company in Russian judicial practice

Annotation. This article examines the prevailing position in Russian judicial practice regarding the relationship between a company participant's right to information and the right of a company participant to control the company's financial and economic activities, based on the practice of the Judicial Collegium for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation. It also examines the issue of this relationship in Russian legal scholarship and how it is addressed by leading experts in the field of corporate law. The scientific approach to the relationship between these rights is compared with the approach established in Russian judicial practice, after which a conclusion is drawn on the appropriateness of this approach.

Key words: right to information, information on the activities of a business entity, requesting documents from a business entity, legitimate interest in obtaining information, right to control the financial and economic activities of a company

Для обеспечения защиты вложений участника в хозяйственное общество ему необходимо обладать правом на получение информации.

Согласно пункту 1 статьи 65.2 Гражданского кодекса Российской Федерации, участники корпорации имеют право на получение информации о ее функционировании.

Закон и учредительные документы корпорации определяют условия и порядок, в которых участники могут получать сведения о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и другими документами.

Право акционеров на информацию предусмотрено ст. 91 Закона об АО и осуществляется по требованию акционера.

Данная статья определяет список документов, доступ к которым должен быть предоставлен акционерам, независимо от того, публичное или непубличное акционерное общество они представляют. Кроме того, устанавливается перечень документов, на которые публичное АО обязано предоставить доступ по запросу акционера, имеющего не менее 1% голосов в составе акций, если у него есть обоснованная деловая цель.

Статья 50 Закона об ООО гарантирует право на информацию для каждого члена общества с ограниченной ответственностью. В соответствии с этой статьей, общество обязано по запросу участника предоставить ему доступ к документам, перечисленным в статье, а также к другим документам, предусмотренным законодательством, уставом, внутренними документами, решениями общих собраний участников, совета директоров (наблюдательного совета) и исполнительных органов. Это обеспечивает участнику возможность ознакомиться с важной информацией о деятельности общества.

Нарушение права на информацию является основанием для обращения участника общества в суд с требованием о предоставлении необходимой ему информации. В п. 21 Информационного письма № 144 указано, что споры по искам участников и бывших участников хозяйственных обществ о предоставлении им обществами информации в силу ст. 225.1 АПК РФ относятся к корпоративным спорам¹. А. А. Кузнецов, комментируя это положение указывает: «данное разъяснение ... находится в общем русле концепции, положенной в основу главы 28.1 АПК РФ, а именно стремления сосредоточить рассмотрение всех корпоративных споров в арбитражном суде по специальным правилам: о подсудности, об уведомлении сторон и т. д.»².

При этом право участника корпорации на информацию не ограничивается указанными нормами. Судебная практика рассматривает право на информацию в более широком подходе. И такой подход довольно спорный.

Здесь примечательно Определение Коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 30.01.2024 N 304-ЭС23-17607.

Участник (истец) обратился в общество с требованием о проведении аудиторской проверки деятельности компании за установленный период и выразил готовность оплатить услуги выбранного им аудитора. Общество отказало в удовлетворении данных требований. Впоследствии истец подал иск в арбитражный суд с требованием признать незаконными действия исполнительного органа, связанные с отказом от проведения аудита, и обязать общество провести указанный аудит. Исковые требования были отклонены арбитражным судом, и истец потерпел неудачу как в апелляционной, так и в кассационной инстанциях.

Дело дошло до рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации. Коллегия по экономическим спорам обратила внимание на серьёзную ошибку, допущенную судами нижестоящих инстанций, которые отказали истцу в удовлетворении его требования. Суд

¹ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 No 144. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110485/ (дата обращения: 10.04.2026 г.)

² Кузнецов, А. А. Комментарий к информационному письму Президиума ВАС РФ от 18 января 2011 г. № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участниками хозяйственных обществ» / А. А. Кузнецов / Правовой портал «Закон.ру» – URL: <https://zakon.ru/publication/igzakon/2324> (дата обращения: 10.04.2026 г.)

подчеркнул, что инициирование аудиторской проверки за счет участника общества направлено на реализацию его права получать квалифицированную информацию о состоянии дел организации. Это, в свою очередь, позволяет участнику эффективно участвовать в управлении обществом, включая использование полученных данных при работе с его органами. Таким образом, проведение аудиторской проверки по запросу участника следует рассматривать как одну из форм осуществления права на доступ к информации.³

ВС РФ отнес правомочие требовать аудиторской проверки к праву на информацию участника общества. В науке такой подход не поддерживается. Профессор Ломакин полагает, что возможность требовать проведения аудиторской проверки является реализацией права на контроль за финансово-хозяйственной деятельностью общества⁴.

Специалисты в области корпоративного права определяют право на информацию как служебное, служащее гарантией защиты прав акционера. Логично, что служебный, гарантийный характер права на информацию не позволяет включать в состав такого права какие-то действенные правомочия участника, позволяющие влиять на деятельность корпорации.

При этом ВС РФ уже в другом Определении от 23.10.2025 N 306-ЭС25-5519 пишет: «По смыслу закона предоставление участнику хозяйственного общества информации является необходимым условием для реализации его правомочий на участие в управлении делами общества»⁵.

И это верно, здесь изложена гарантирующая функция права на информацию, Коллегия по экономическим спорам ВС РФ обоснованно пишет, что право на информацию связано с правом участника на контроль за деятельностью общества тем, что гарантирует реализацию этого права. Из этого легко выводится что все правомочия участника корпорации непосредственно влиять на деятельность общества не относятся к праву на информацию.

Представляется верным подход, что всё-таки право на информацию обеспечивает реализацию остальных корпоративных прав участника общества, но не дает самих «механизмов воздействия» на деятельность общества, в отличие от права на контроль за деятельностью общества. Исходя из такой концепции, возможность акционера требовать проведения аудита – это, безусловно, реализация права на контроль за финансово-хозяйственной деятельностью общества. Настоятельно рекомендуется, чтобы судебные

³ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 30.01.2024 N 304-ЭС23-17607 по делу N А45-25641/2022 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=EBDE4DB76C8AB5424B15E1D5542A134C&mode=searchcard&base=ARB&n=797936&BASENODE=IiIiMiwymDMsQVJCQSiLiLCIiMiwyleFSQiIiIg&rnd=CDpmmGVgd0nH7CLA1#dGfomGVgGX4lpvz6> (дата обращения: 10.04.2026 г.)

⁴ Ломакин, Д. В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие / Д. В. Ломакин / 2020.– URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/kommercheskie_korporacii_kak_s_ubekty_korporativnyh_pravootnoshenij_uchebnoe_posobie/ (дата обращения: 10.04.2026 г.)

⁵ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.10.2025 N 306-ЭС25-5519 по делу N А12-24638/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=527C220E29C44DDC70DBA63DB40A9C4C&mode=searchcard&base=ARB&n=868251&BASENODE=IiIiMiwymDMsQVJCQSiLiLCIiMiwyleFSQiIiIg&rnd=Dt19WGVgaWjQ2KR31#nkW9WGVhDFS0eGrA> (дата обращения: 10.04.2026 г.)

инстанции руководствовались устоявшейся доктриной правоведов, а не формировали новые правовые позиции.

Таким образом, в вопросе соотношения права участника общества на информацию и права на контроль за финансово-хозяйственной деятельностью в судебной практике и научной доктрине отсутствует единый подход. Предполагается, что в сложившемся противоречии приоритет должен отдаваться научной доктрине, которая определяет, что право на информацию обеспечивает реализацию прочих прав участника общества, но не предоставляет полномочий, прямо влияющих на функционирование общества.

Список источников

1. Кузнецов, А. А. Комментарий к информационному письму Президиума ВАС РФ от 18 января 2011 г. № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участниками хозяйственных обществ» / А. А. Кузнецов / Правовой портал «Закон.ру» – URL: <https://zakon.ru/publication/igzakon/2324> (дата обращения: 10.04.2026 г.)

2. Ломакин, Д. В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие / Д. В. Ломакин / 2020.– URL: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/kommercheskie_korporacii_kak_subekty_korporativnyh_pravootnoshenij_uchebnoe_posobie/ (дата обращения: 10.04.2026 г.)

3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110485/ (дата обращения: 10.04.2026 г.)

4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 30.01.2024 N 304-ЭС23-17607 по делу N А45-25641/2022 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=EBDE4DB76C8AB5424B15E1D5542A134C&mode=searchcard&base=ARB&n=797936&BASENODE=IiIiMiwyMDMsQVJCQSiILCiMiwyLEFSQiIiIg&rnd=CDpmmGVgd0nH7CLA1#dGfomGVgGX4lpvz6> (дата обращения: 10.04.2026 г.)

5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.10.2025 N 306-ЭС25-5519 по делу N А12-24638/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=527C220E29C44DDC70DBA63DB40A9C4C&mode=searchcard&base=ARB&n=868251&BASENODE=IiIiMiwyMDMsQVJCQSiILCiMiwyLEFSQiIiIg&rnd=Dt19WGVgaWjQ2KR31#nkW9WGVhDFS0eGrAm> (дата обращения: 10.04.2026 г.)