УДК 338.43:323.1

Погребцова Е.А.
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Омский ГАУ
г. Омск, Россия

Программно-целевой подход к социально-экономическому развитию сельских территорий в контексте государственной национальной политики

Аннотация. В современных условиях устойчивое развитие сельских территорий выступает не только как элемент аграрной политики, но и как важнейший фактор национальной безопасности, территориальной целостности и межэтнического согласия в Российской Федерации. Будучи многонациональным государством, Россия объективно нуждается в синхронизации мер по экономическому подъёму села с приоритетами государственной национальной политики. Эффективным инструментом решения этой сложной комплексной задачи является программно-целевой подход.

В работе рассмотрены факторы, которые негативно влияют на развитие сельских территорий. Особое внимание уделено задачам Государственной программы на примере Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», которые перекликаются приоритетами Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации**.** На примере муниципального района Омской области рассмотрено современное состояние социально-экономического развития территории. Выявлены проблемы и намечены стратегические меры для дальнейшего развития территории с применением программно-целевого подхода.

Ключевые слова: программно-целевой подход, национальная политика, цель, стратегия, подход, приоритет, социально-экономические развитие, сельская территория.

Pogrebtsova E.A.
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of FGBOU IN Omsk GAU
Omsk, Russia

The programmatic-target approach to the socio-economic development of rural areas in the context of state national policy.

Annotation. In modern conditions, the sustainable development of rural areas is not only an element of agrarian policy but also a key factor in national security, territorial integrity, and interethnic harmony in the Russian Federation. As a multinational state, Russia objectively needs to synchronize measures aimed at the economic recovery of rural areas with the priorities of the state's national policy. An effective tool for addressing this complex and multifaceted task is the program-target approach. The paper examines the factors that have a negative impact on the development of rural areas. Special attention is paid to the objectives of the State Program, using the Omsk Region as an example, "Development of Agriculture and Regulation of Markets for Agricultural Products, Raw Materials, and Food," which align with the priorities of the Strategy for the State National Policy of the Russian Federation. Using the municipal district of the Omsk Region as an example, the current state of the socio-economic development of the territory is examined. Problems are identified, and strategic measures are outlined for the further development of the territory using a program-target approach.

Keywords: program-target approach, national policy, goal, strategy, approach, priority, socio-economic development, rural area.

Устойчивое развитие сельских территорий — не только вопрос аграрной политики, но и фактор национальной безопасности, территориальной целостности и межэтнического согласия в РФ. В многонациональной России меры экономического подъёма села должны быть синхронизированы с приоритетами государственной национальной политики.

Первостепенная задача государства на всех уровнях административно-территориального управления сводится к тому, чтобы обеспечить устойчивое развитие сельских территорий, способствую повышению социально-экономических показателей. В качестве задач развития муниципального образования выступают: повышение доходов, улучшение в сфере образования и здравоохранения, снижение уровня бедности, улучшение состояния окружающей среды и т.п. [9].

Под социально-экономическим развитием понимается гармонизация всех внутренних факторов местного самоуправления, при которой материальное производство и социальная сфера развиваются пропорционально. Кроме того, это предполагает укрепление межтерриториальных связей и конструктивный диалог с органами власти всех уровней [4, 7]. На рисунке 1 представлены негативные факторы для развития сельской местности.

«Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» направлена на создание условий для стабильного повышения уровня и качества жизни сельского населения и акцентирует внимание на преимуществах сельского образа жизни. Первая задача, сохранение сельских территорий как основы этнокультурного многообразия. В государственной программе Омской области - это комплексное развитие сельских территорий, улучшение жилищных условий сельчан, развитие инфраструктуры (газификация, водоснабжение, дороги, социальные объекты). В сельской местности Омской области компактно проживают представители десятков национальностей: русские, казахи, немцы, татары, белорусы и др. Многие из них ведут традиционный хозяйственный уклад. Укрепление сельских территорий напрямую работает на реализацию госпрограммы в сфере межнациональных отношений, поскольку предотвращает отток населения и запустение земель. Когда у населения есть благоустроенное жилье, стабильная работа и инфраструктура, снижается уровень миграционной напряженности, укрепляется общероссийская гражданская идентичность при сохранении региональной и этнической самобытности.

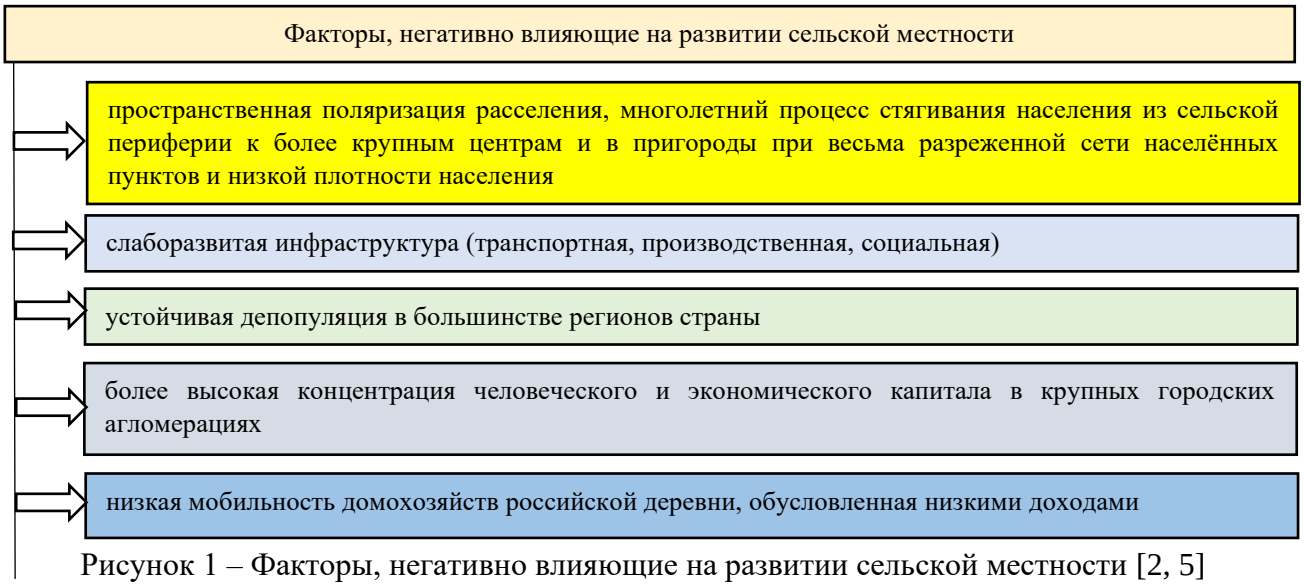


Рисунок 1 – Факторы, негативно влияющие на развитии сельской местности [2, 5]

Вторая задача – это поддержка малых форм хозяйствования как фактор занятости. Задача Госпрограммы Омской области заключается в развитии малых форм

хозяйствования (фермерских и личных подсобных хозяйств), грантовая поддержка начинающих фермеров, развитие сельскохозяйственной кооперации.

Третья задача – это кадровое обеспечение агропромышленного комплекса, привлечение молодых специалистов, поддержка профильного образования. Создание равных условий труда, системы наставничества и уважение к культурным и религиозным особенностям работников формируют здоровую атмосферу в коллективах. Через совместное решение производственных задач стираются стереотипы, а межкультурный диалог становится естественной частью повседневной жизни села.

Применение программно-целевого подхода для развития позволяет сконцентрировать и мобилизовать все необходимые средства и ресурсы для повышения качества жизни населения [6]. Программно–целевой метод дает возможность достижения цели, предполагающей радикальные изменения в ходе развития определенных областей: экологической, социальной, экономической и перерастание в новые состояния социально – эколого – экономических систем [10].

Рассмотрим на примере Кормиловского муниципального района Омской области социально-экономическое развитие. В настоящее время на территории района реализуется 5 муниципальных программ. По результатам оценки эффективности реализации программы:

- «Развитие социально-культурной сферы района на 2021-2026 годы» по целевым индикаторам за 2023 год составила 91,03 процентов;
- «Развитие экономического потенциала» составила 86,16 %;
- «Совершенствование муниципального управления» по целевым индикаторам за 2024 год составила 100,0 %;
- «Жилищное строительство. Развитие коммунальной и транспортной инфраструктуры» степень достижения плановых значений составила 57,6 %;
- «Безопасность жизнедеятельности населения» составила 85,12 %. Процент эффективности 42,17%.

Кормиловский муниципальный район обладает значительным потенциалом для экономического роста (таблица 2). Это обусловлено возможностями для модернизации существующих предприятий в сфере пищевой и перерабатывающей промышленности [4].

Таблица 2 – Влияние сильных и слабых сторон на деятельность Кормиловского района Омской области

Критерий	Сильные стороны	Слабые стороны
Географическое положение населения	1.Наличие региональной автомобильной транспортной сети. 2. Близость потенциальных внешнеэкономических партнеров (Казахстан)	1.Неудовлетворительное состояние внутрипоселковых дорог 2.Неблагоприятная демографическая ситуация
Природные ресурсы	1.Наличие земельных ресурсов для ведения сельскохозяйственного производства 2.Благоприятная экологическая ситуация.	1. Район относится к средне населенным территориям. 2. Низкий уровень индустриализации
Агропромышленный комплекс	1.Плодородные черноземные почвы 2.Значительная часть территории района занята сельхозугодьями	1.Низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве 2.Наличие устаревшей физически и морально техники и оборудования 3.Небольшое число предприятий, перерабатывающих продукцию
Предпринимательство и инвестиции	1.Льготы для малых предприятий 2.Наличие рынка для реализации продукции	1.Недостаток собственных финансовых средств малых предприятий

		2. Основные виды деятельности малых предприятий – торговля и сфера услуг 3.Низкая доля инвестиций из внебюджетных источников
Социальная сфера, здравоохранение, образование	1.Стабильность бюджетных расходов социальной направленности 2.Реализация целевых программ	1.Недостаточный уровень бюджетного финансирования 2. Низкий уровень доходов населения 3.Недостаточное материально-техническое обеспечение лечебных учреждений
Жилищно-коммунальная сфера	Наличие целевых программ поддержки и развития	Высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры

Для преодоления этих проблем и дальнейшего развития территории необходимо реализовать следующие стратегические меры:

- развитие агропромышленного комплекса через поддержку крупных сельхозпредприятий с привлечением их в качестве инвесторов для реализации местных социальных проектов;

- стимулирование малого бизнеса, т.е. оказание содействия предпринимателям в получении льготного кредитования.

- модернизация социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, спорт). Предполагается активное участие в целевых программах, поддержка частных инициатив в этих отраслях, а также привлечение молодых кадров (содействие в трудоустройстве и решении жилищного вопроса) и подготовка земельных участков под инвестиционные проекты и жилищное строительство [4, 7, 9, 11].

Переход к новому этапу развития сельских территорий в контексте национальной политики должен опираться на ряд шагов. Во-первых, институционализация междисциплинарной интеграции. Необходимо создание постоянных межведомственных рабочих групп и экспертных советов. Это позволит проводить обязательную этнологическую и социокультурную экспертизу проектов комплексного развития сельских территорий.

Во-вторых, внедрение социальных и этнокультурных индикаторов. Наряду с объемами ввода жилья, газификации и индексами производства АПК, результативность программ должна измеряться уровнем удовлетворенности населения качеством жизни, динамикой сохранения традиционных видов хозяйственной деятельности, сохранностью объектов культурного наследия и стабильностью межнациональных отношений в сельских поселениях.

В-третьих, расширение инструментов адресной поддержки локальных инициатив. Финансирование проектов, инициированных снизу (возрождение народных промыслов, создание этнотуристических кластеров, сохранение родных языков в системе дошкольного и школьного образования на селе), укрепляет доверие к власти и стимулирует гражданскую активность.

В-четвертых, цифровая трансформация сельских территорий (проведение высокоскоростного интернета, развитие электронных госуслуг, телемедицины) должна сопровождаться созданием цифровых платформ для сохранения и популяризации языкового и культурного многообразия народов России [4, 10].

Таким образом, программно-целевой подход в сфере социально-экономического развития сельских территорий в условиях полиэтнического общества России перестает быть исключительно узкоотраслевым инструментом агропромышленной политики. Только через синергию материальных инвестиций в инфраструктуру села и бережного отношения к этнокультурному многообразию возможно построение устойчивой, суверенной и гармонично развивающейся российской деревни.

Список источников

1. Адуков Р.Х. Управление сельскими территориями: проблемы и направления совершенствования // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2024. Т. 26. № 2. С. 132-140.
2. Ананян М.М. Совершенствование управления социально-экономическим развитием муниципального образования // Вестник науки. 2024. Т. 4. № 2 (71). С. 64-70.
3. Андреев И.В., Иванова З.И. Социально-экономические аспекты развития территории : учебное пособие. Москва. Издательство МИСИ - МГСУ, 2021. 55 с.
4. Баландин Д.А. Управление устойчивым развитием сельских территорий региона: дис. ... канд. экон. наук. Пермь, 2022. 182 с.
5. Григорьева В.З. Программно-целевые и проектные методы в государственном управлении: учебно-методическое пособие. Благовещенск. Из-во АмГУ, 2021. 111 с.
6. Жилина К.С., Егоров Е.А. Управление сбалансированным социально-экономическим развитием сельских территорий на современном этапе // Правовая культура как основа становления гражданского общества. Сборник статей международной научной конференции. Санкт-Петербург. 2024. С. 9-11.
7. Погребцова Е. А. Программа социально-экономического развития муниципального образования: особенности, тенденции и перспективы // Международный агрокультурный журнал. 2021. № 4. С. -. URL: https://ecience.ru/ru/nauka/publications/article/6a9c15e332807fdbab86ed36/programma-social-no-ekonomicheskogo-razvitiya-municipal-nogo-obrazovaniya-osobennosti-tendencii-i-perspektivy/view. (дата обращения: 28.10.2026).
8. Ситников А.Д., Самойлова Т.Д. Социально-экономические проблемы развития малых городов и сельских территорий // Саяпинские чтения. Материалы VII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Тамбов. 2024. С. 197 - 200.
9. Темченко Д.П. Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий: программно-целевой подход // Исследования молодых ученых : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, февраль 2020 г.). Казань. Молодой ученый. 2020. С. 27-31.
10. Управление устойчивым развитием организаций и территорий : монография / В.М. Тумин, Е.В. Зенкина, О.П. Иванова [и др.]. Москва. ИНФРА-М. 2025. 272 с.
11. Чекмарев О.П., Оленичева С.А. Стратегическое планирование устойчивого развития сельских территорий : учебное пособие. Санкт-Петербург. СПбГАУ, 2023. 76 с.