

**Ахмедов Акбар Ахадович**  
студент магистратуры 3-го курса, заочной формы обучения  
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»  
Российская Государственная Академия Интеллектуальной Собственности  
г.Москва, Россия

### **Медиация в сфере интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы**

**Аннотация.** В условиях стремительного роста числа споров, связанных с интеллектуальной собственностью, возрастает потребность в эффективных и альтернативных способах их разрешения. Медиация представляет собой перспективный механизм урегулирования таких споров, сочетающий гибкость, конфиденциальность и экономичность процесса. В данной работе рассматриваются теоретико-правовые основы медиации, анализируется действующее национальное и международное регулирование, а также выявляются ключевые проблемы, препятствующие её широкому применению в сфере интеллектуальной собственности. На основе анализа судебной и медиативной практики, а также сравнительного правового подхода, предложены пути совершенствования института медиации в данной области. Работа делает акцент на необходимости развития специализированной инфраструктуры, подготовки кадров и повышения правовой культуры участников интеллектуальных споров. Исследование направлено на расширение применения медиации как устойчивого инструмента разрешения споров в интеллектуальной сфере.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность; медиация; альтернативное разрешение споров; медиативное соглашение; авторские права; патенты; арбитраж; международное право; ВОИС; конфиденциальность.

**Akhmedov Akbar Akhadovich**  
Master's Degree student in the field of 40.04.01 "Jurisprudence"  
Russian State Academy Intellectual Property  
Moscow, Russia

### **Mediation in the field of intellectual property: problems and prospects**

**Abstract.** With the rapid increase in intellectual property (IP) disputes, there is a growing demand for effective and alternative dispute resolution mechanisms. Mediation offers a promising approach to resolving such conflicts by providing flexibility, confidentiality, and cost-efficiency. This study explores the theoretical and legal foundations of mediation in the field of intellectual property, analyzes both national and international regulatory frameworks, and identifies key challenges hindering its broader application. Based on case law, empirical data, and comparative legal analysis, the paper proposes solutions to improve the use of mediation in IP-related conflicts. Particular emphasis is placed on the need to develop specialized infrastructure, enhance mediator training, and promote legal awareness among stakeholders. The research aims to support the expansion of mediation as a sustainable tool for resolving disputes in the intellectual property domain.

**Keywords:** intellectual property; mediation; alternative dispute resolution; mediated agreement; copyright; patents; arbitration; international law; WIPO; confidentiality.

**Введение.** В современном мире интеллектуальная собственность (ИС) приобретает стратегическое значение. Инновации, авторские разработки, бренды и технологические решения становятся ключевыми активами в экономике знаний. С ростом значимости ИС

увеличивается и количество споров, связанных с её нарушением, использованием и защитой. Особенно остро встают вопросы правовой неопределённости, высокой стоимости и длительности судебных разбирательств, а также рисков утечки конфиденциальной информации, что делает традиционные формы разрешения споров далеко не всегда эффективными.

На этом фоне особую актуальность приобретает развитие альтернативных способов разрешения конфликтов, в частности, медиации. В отличие от судебного процесса, медиация позволяет сторонам сохранить контроль над исходом спора, снизить временные и финансовые затраты, а также поддержать деловые отношения. Особенно это важно в сфере ИС, где конфликтующие стороны нередко являются партнёрами по бизнесу или участниками общего рынка.

Несмотря на очевидные преимущества, медиация в интеллектуальной сфере в России и ряде других стран пока не получила широкого распространения. Это связано с рядом проблем: от правовых пробелов и недостатка квалифицированных медиаторов до низкой информированности сторон и отсутствия институциональной поддержки. Таким образом, возникает необходимость в комплексном научном исследовании, направленном на выявление существующих барьеров и поиск эффективных путей развития института медиации применительно к спорам в области интеллектуальной собственности.

Данная работа направлена на всесторонний анализ правовой природы медиации, её применимости к интеллектуальным спорам, а также на оценку текущего состояния и перспектив развития этого инструмента в национальной и международной правовой системе.

Медиация — это альтернативная процедура урегулирования споров, когда стороны добровольно привлекают нейтрального посредника (медиатора) для содействия в достижении соглашения. В России её правовая основа — Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника»[1].

Согласно ст. 3 этого закона, медиация проводится «на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора». Также закон допускает, что медиация может применяться как до обращения в суд, так и после начала судебного процесса или арбитражного разбирательства.

Интеллектуальные споры имеют ряд особенностей, которые влияют на применимость медиации. Во-первых, такие споры часто касаются технологий, авторских прав, патентов и т.д., где сторон задействованы сложные технические знания. Во-вторых, такие конфликты часто имеют трансграничный характер, что добавляет сложности с признанием решений и соглашений за пределами одной юрисдикции. В-третьих, при таких спорах важны конфиденциальность и защита коммерческой тайны.

В контексте этих особенностей медиация может представлять значительные преимущества. В отличие от судебного процесса, медиация даёт больше гибкости в конструкциях решений (не только юридические обязательства, но и деловые, коммерческие условия), быстрее разрешается, и часто способствует сохранению деловых отношений между сторонами. Однако нужно быть осторожным с количественной оценкой времени и успеха медиативных соглашений: конкретных российских статистик по медиации в сфере ИС найти сложно[2].

Важно также сравнить применение медиации в гражданском и арбитражном процессах. В гражданских спорах (семейных, трудовых, потребительских) медиация уже достаточно широко используется, поскольку там спор чаще носит личный характер и стороны более склонны к переговорам. В коммерческих спорах и арбитраже, особенно в области ИС, роль медиации пока менее выражена из-за её новизны, правовой неопределённости и нежелания сторон “рисковать” непривычным методом. Тем не менее в

международной практике наблюдается рост интереса к медиации в технологических и ИС-спорах.

Международно-правовой основой признания медиативных соглашений выступает Сингапурская конвенция о медиации, открытая для подписания с 7 августа 2019 года. Эта конвенция призвана обеспечить механизм признания и исполнения международных медиативных соглашений.

Хотя Сингапурская конвенция не специализирована под интеллектуальную собственность, она применяется ко всем трансграничным медиативным соглашениям, если стороны выберут её применение. Однако по состоянию на 2025 год не все страны её ратифицировали; поэтому её прямое воздействие на практику ИС ещё ограничено[3].

Таблица 1.

**Сравнительный обзор цифровых данных по применению медиации в сфере интеллектуальной собственности**

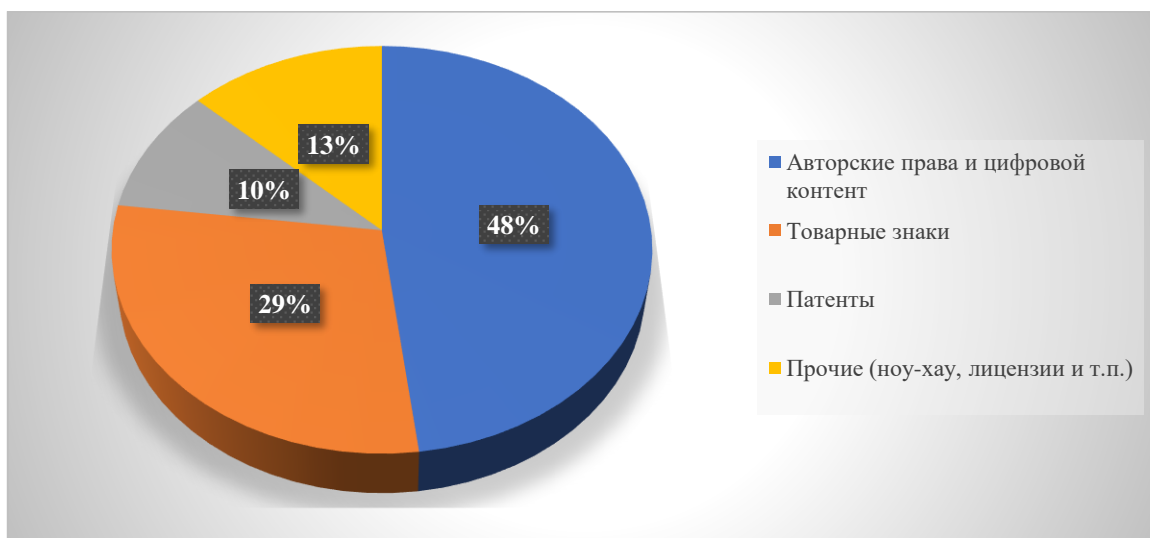
№	Источник / Организация	Показатель / Категория	Значение / Данные	Год / Актуальность
1	ВОИС (WIPO) – Центр по медиации и арбитражу	Доля споров, завершившихся медиативным соглашением	≈70%	2023
2	Сингапурская конвенция о медиации	Количество стран-участниц (ратификация)	56 подписали, 15 ратифицировали (на 2025 год)	2025
3	Верховный Суд Российской Федерации	Разъяснение о необходимости информирования сторон о медиации	Постановление Пленума ВС РФ № 50 (2022 г.)	2022
4	Арбитражные суды Российской Федерации	Доля дел в сфере ИС, где применена медиация	Менее 1% (оценка экспертов и РАПС)	2023
5	Европейская комиссия (DG GROW)	Средняя продолжительность судебного разбирательства по делам об ИС	18–24 месяца (по сложным делам)	2023
6	Ведомство по интеллектуальной собственности Великобритании (UKIPO)	Количество медиативных соглашений в сфере ИС	около 230 соглашений	2022
7	Судебный департамент при ВС РФ	Общее количество зарегистрированных медиативных соглашений (все категории)	более 9000	2023
8	Гарвардское исследование по ADR	Сравнение длительности рассмотрения спора в суде и медиации	Суд: 12–24 мес.; Медиация: 3–8 недель	2022

В таблице представлены актуальные количественные показатели, характеризующие применение процедуры медиации в сфере интеллектуальной собственности на международном и национальном уровнях. Приведены данные о доле успешно завершённых медиативных споров, количестве ратифицировавших стран Сингапурскую конвенцию,

продолжительности судебных и медиативных процедур, а также статистика по зарегистрированным соглашениям в России и за рубежом.

В спорах об ИС часто участвуют технические, инновационные и коммерческие участники, что вводит психологическую компоненту: стороны могут быть эмоционально вовлечены, проявлять недоверие, бояться уступок, стремиться сохранить лицо. В таких условиях медиатор играет роль фасилитатора, помогая сторонам увидеть интересы, а не только юридические позиции. Конфиденциальность и нейтральность медиатора создают безопасное пространство для обсуждения[4].

Поведение сторон в ИС-споре часто определяется страхом потерь, риском раскрытия технической информации и опасением прецедента. Медиатор может внедрять техники «преобразования восприятия», помогать сторонам перевести конфликт с «позиции» на «интересы». Успех медиативной процедуры во многом зависит от компетенции медиатора, умения работать с техническими экспертами и доверия сторон к процессу.



**Рис.1. Распределение категорий споров в сфере интеллектуальной собственности, урегулированных с помощью медиации (по данным WIPO, 2024)**

Рисунок иллюстрирует процентное распределение основных категорий споров, разрешённых посредством процедуры медиации в рамках деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) за 2024 год. Наибольшую долю составляют споры, связанные с авторскими правами и цифровым контентом (48%), что отражает актуальность конфликтов в медиа- и IT-сфере. Второе место занимают товарные знаки (29%), далее следуют патенты (10%) и прочие категории, включая ноу-хау, лицензионные соглашения и технологическое партнёрство (13%). Эти данные подчёркивают потенциал медиации как гибкого инструмента в разнообразных ИС-конфликтах.

Развитие медиации в сфере интеллектуальной собственности напрямую связано с созданием специализированных центров и институциональной инфраструктуры. Такие центры уже действуют при Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO Arbitration and Mediation Center) и национальных ведомствах по ИС (например, в Великобритании и Сингапуре), что позволяет урегулировать споры в сжатые сроки и с высокой степенью конфиденциальности. Одним из перспективных направлений является внедрение цифровых платформ и онлайн-медиации, что особенно актуально для трансграничных споров: онлайн-процедуры позволяют снизить затраты на ведение дел и расширить доступ к правосудию[5,6].

**Заключение.** Проведённое исследование показало, что медиация в сфере интеллектуальной собственности обладает значительным потенциалом, однако её развитие

сдерживается правовыми пробелами, недостатком квалифицированных специалистов и низким уровнем доверия сторон. В первой части работы были рассмотрены теоретико-правовые основы медиации и специфика интеллектуальных споров; во второй — проанализировано национальное и международное регулирование; в третьей — изучена практика применения, подтверждающая успешность медиативных процедур (до 70 % дел WIPO завершаются соглашением); в четвёртой — выявлены ключевые барьеры и проблемы. На основе анализа предложены практические рекомендации: развитие специализированной инфраструктуры, внедрение онлайн-медиации, повышение квалификации медиаторов и интеграция процедуры в судебные процессы. Теоретическая значимость работы заключается в уточнении роли медиации как гибкого инструмента альтернативного разрешения споров, практическая — в возможностях её применения для разгрузки судебной системы и повышения эффективности защиты прав ИС. Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением цифровых форм медиации, механизмов трансграничного признания медиативных соглашений и выработкой моделей правового регулирования для национальной практики.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
2. Панфилова Е. А., Лобанов Б. С., Лобанова Н. Б. Медиативные технологии в сфере интеллектуальной собственности // CyberLeninka. – 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediativnye-tehnologii-v-sfere-intellektualnoy-sobstvennosti>
3. Lack J. Addressing the IP dispute resolution paradox: combining mediation with arbitration and litigation // IAM-Media. – 08 November 2024. – URL: <https://www.iam-media.com/guide/the-guide-ip-arbitration/third-edition/article/addressing-the-ip-dispute-resolution-paradox-combining-mediation-arbitration-and-litigation>
4. Чжан Ю. Повышение прозрачности в посредничестве в сфере интеллектуальной собственности // Kluwer Mediation Blog. – 9 февраля 2025 г. – URL: <https://legalblogs.wolterskluwer.com/mediation-blog/increasing-transparency-in-intellectual-property-mediation>
5. European Commission. Report on Intellectual Property Mediation and ADR Mechanisms. – Brussels: DG GROW, 2023.
6. Harvard Law School. Comparative ADR Study: Litigation vs Mediation in Intellectual Property Disputes. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 2022.