

Носенко Даниил Дмитриевич

магистр

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
г. Великий Новгород, Россия

Оценка влияния инвестиционной активности на социально-экономическое развитие регионов

Аннотация. В статье рассматривается влияние инвестиционной активности на социально-экономическое развитие регионов. Обосновывается, что инвестиционная активность представляет собой не просто сумму вложений в основной капитал, а качественную характеристику воспроизводственного процесса, отражающую интенсивность, структуру и устойчивость инвестиционных потоков на территории. Раскрываются основные каналы воздействия инвестиций на региональную экономику: рост валового регионального продукта, расширение занятости, повышение доходов населения и модернизация инфраструктуры. Особое внимание уделено значению структуры и динамики инвестиций, а не только их объёма, а также проблеме межрегиональной дифференциации инвестиционной активности в Российской Федерации. Анализируются категории инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона как факторов, определяющих приток капитала. Систематизированы показатели оценки инвестиционной активности – объём инвестиций в основной капитал, инвестиции на душу населения, доля инвестиций в валовом региональном продукте. Обсуждается роль государственной инвестиционной политики в стимулировании вложений и сглаживании территориальных диспропорций. Сделан вывод о том, что устойчивое развитие территорий требует не механического наращивания инвестиций, а формирования качественной инвестиционной среды, ориентированной на модернизацию и человеческий капитал.

Ключевые слова: инвестиционная активность, социально-экономическое развитие, регион, валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, региональная экономическая политика.

Nosenko Daniil Dmitrievich

master's degree, Novgorod State University
Veliky Novgorod, Russia

Assessing the Impact of Investment Activity on the Socio-Economic Development of Regions

Abstract. The article examines the impact of investment activity on the socio-economic development of regions. It argues that investment activity is not merely the sum of capital invested in fixed assets, but a qualitative characteristic of the reproduction process, reflecting the intensity, structure and stability of investment flows within a territory. The main channels through which investment affects the regional economy are analysed: growth of gross regional product, expansion of employment, higher household incomes and modernisation of infrastructure. Particular attention is paid to the significance of the structure and dynamics of investment rather than its volume alone, as well as to the problem of interregional differentiation of investment activity in the Russian Federation. The categories of investment climate and regional investment attractiveness are considered as factors determining capital inflow. Indicators for assessing investment activity are systematised – the volume of investment in fixed assets, per capita investment and the share of investment in gross regional product. The role of state investment policy in stimulating investment and smoothing territorial disparities is discussed. It is concluded

that sustainable territorial development requires not a mechanical increase in investment, but the formation of a high-quality investment environment focused on modernisation and human capital.

Keywords: investment activity, socio-economic development, region, gross regional product, investment in fixed assets, investment climate, investment attractiveness, regional economic policy.

Введение

Проблема пространственного развития остаётся одной из наиболее острых в современной российской экономике, а инвестиционная активность традиционно рассматривается как ключевой фактор, определяющий траекторию развития территорий. От того, насколько интенсивно капитал вкладывается в основные фонды, инфраструктуру и человеческий потенциал региона, зависят темпы экономического роста, уровень занятости, динамика доходов и качество жизни людей, а в условиях, когда всё острее ставится задача сокращения разрыва между субъектами Федерации, понимание механизмов преобразования инвестиций в реальное развитие приобретает практическую значимость. Цель статьи – раскрыть содержание инвестиционной активности как экономической категории, показать основные каналы её воздействия на региональное развитие и систематизировать подходы к оценке, с акцентом на том, что решающее значение имеют не только объём, но и структура, динамика и качество вложений.

Основная часть

Нередко инвестиционная активность отождествляется с общим объёмом вложений, однако по сути это качественная характеристика воспроизводственного процесса, отражающая интенсивность, устойчивость и целенаправленность инвестиционных потоков и способность региональной экономики осваивать капитал. На первый план выходит не абсолютная величина инвестиций, а их структура и динамика: направляются ли средства в модернизацию производства или лишь в поддержание изношенных фондов, растут ли вложения устойчиво или носят разовый характер. Инвестиционная активность в этом смысле есть мера способности региональной экономики не проедать накопленное, а наращивать производственный и человеческий потенциал.[1]

Влияние инвестиций реализуется через несколько взаимосвязанных каналов. Первый – воздействие на валовой региональный продукт: вложения в основной капитал увеличивают производственные мощности, повышают технологический уровень и производительность труда. Здесь действует и мультипликативный эффект: вложения в строительство порождают спрос на продукцию смежных отраслей, поддерживая выпуск и доходы в других секторах. Обновление фондов сопровождается внедрением более совершенных технологий, поэтому рост достигается не только за счёт масштаба, но и за счёт эффективности.

Второй канал – занятость. Создание новых производств требует рабочей силы: в период строительства возникает временный спрос на труд, а после ввода мощностей формируется устойчивая долгосрочная занятость, к которой добавляется косвенный эффект – рост доходов повышает спрос на товары и услуги, стимулируя занятость в торговле и сфере обслуживания; для многих российских регионов с высоким оттоком населения именно она удерживает людей на территории. Через занятость инвестиции воздействуют и на доходы: конкуренция за кадры создаёт условия для роста зарплат, а рост налоговых поступлений укрепляет доходную базу бюджетов, расширяя возможности финансировать здравоохранение, образование и социальную поддержку, и тем самым экономический рост трансформируется в качество жизни. Отдельный канал – инфраструктурный: вложения в транспорт, энергетику, коммунальную и социальную сферу не только сами создают эффект, но и формируют условия для частных инвестиций в производство, чем и объясняется значительная роль здесь государства.[2]

Реальное влияние инвестиций определяется не столько совокупным объёмом, сколько структурой и динамикой. Регион может демонстрировать внушительные

абсолютные показатели, но если средства идут в добычу сырья с минимальной переработкой или в поддержание устаревших фондов, долгосрочный эффект оказывается ограниченным. Напротив, инвестиции в высокотехнологичные и обрабатывающие производства, в исследования и человеческий капитал дают более глубокий вклад, формируя новые компетенции и повышая конкурентоспособность. Существенна и структура по источникам: преобладание собственных средств предприятий говорит о финансовом здоровье бизнеса, а зависимость от бюджетных средств делает процесс уязвимым к внешней конъюнктуре. В российских условиях особую ценность приобретают вложения, формирующие новые производственные цепочки, а не просто увеличивающие сырьевой экспорт.

Одной из наиболее болезненных особенностей российского развития выступает глубокая межрегиональная дифференциация инвестиционной активности. Инвестиции концентрируются в столичных агломерациях, крупнейших промышленных центрах и сырьевых регионах, тогда как многие территории со слабой инфраструктурой хронически недоинвестированы. Эта неравномерность самоусиливается: регионы, куда поступает капитал, развивают инфраструктуру и кадры, становясь ещё привлекательнее, а отстающие попадают в порочный круг, когда недостаток инвестиций консервирует отсталость. Объясняет, почему капитал идёт в одни регионы и обходит другие, инвестиционный климат – совокупность экономических, институциональных, инфраструктурных и социальных условий, определяющих привлекательность территории и уровень рисков – от состояния инфраструктуры и ёмкости рынка до качества институтов, предсказуемости власти и наличия кадров. Благоприятный климат привлекает капитал и без уникальных природных преимуществ, тогда как институционально неблагополучный субъект может испытывать инвестиционный голод даже при богатых ресурсах. Тесно связанная с климатом инвестиционная привлекательность есть интегральная оценка того, насколько выгодным и безопасным представляется размещение капитала; привлекательность и развитие взаимозависимы, поэтому её повышение требует реальных улучшений в экономике, институтах и инфраструктуре.[3]

Оценка инвестиционной активности требует опоры на систему количественных показателей. Базовым выступает объём инвестиций в основной капитал, отражающий масштаб процесса, однако для сравнения регионов он мало пригоден из-за несопоставимости размеров экономик. Поэтому важен показатель инвестиций на душу населения, нормирующий вложения на численность жителей, а также доля инвестиций в валовом региональном продукте, или норма накопления, характеризующая, какую часть создаваемого продукта экономика направляет на будущее развитие; высокая и устойчивая норма свидетельствует о нацеленности на рост, а объективную картину даёт лишь совместное рассмотрение этих показателей вместе с анализом структуры вложений.

Особая роль принадлежит государственной инвестиционной политике, поскольку рыночные механизмы сами по себе не обеспечивают ни достаточного объёма вложений в общественно значимые сферы, ни их равномерного распределения между территориями. Государство выступает и прямым инвестором, и субъектом, создающим условия для частных вложений. Инструментарий широк: налоговые льготы и инвестиционные вычеты, субсидирование ставок, государственные гарантии, государственно-частное партнёрство, особые экономические зоны и территории опережающего развития, а также улучшение делового климата. В российских условиях особую значимость приобретает региональный срез политики: задача не только в наращивании совокупных инвестиций, но и в целенаправленном стимулировании вложений в отстающие территории. Эффективность такого вмешательства определяется его системностью и предсказуемостью и требует согласования усилий регионального и федерального уровней.

Заключение

Проведённый анализ показывает, что инвестиционная активность выступает одним из решающих факторов социально-экономического развития регионов, воздействуя на него

через рост валового регионального продукта, расширение занятости, повышение доходов населения и модернизацию инфраструктуры. Определяющее значение имеет не столько абсолютный объём вложений, сколько их структура, динамика и качество, а также среда, в которой они осваиваются: вложения в модернизацию и человеческий капитал дают более глубокий эффект, чем механическое наращивание сырьевых инвестиций. Для российских регионов с глубокой межрегиональной дифференциацией первоочередной задачей становится повышение качества инвестиционного климата и привлекательности отстающих территорий. Таким образом, устойчивое развитие достигается не количеством вложенных средств, а формированием качественной инвестиционной среды, ориентированной на модернизацию экономики и рост благосостояния людей.

Список источников

1. Салимов Л. Н. Сущность инвестиционной активности и её значение в управлении региональной экономикой // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 9 (147). – С. 83–88. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-investitsionnoy-aktivnosti-i-eyo-znachenie-v-upravlenii-regionalnoy-ekonomikoy>
2. Ускова Т. В., Разгулина Е. Д. О роли инвестиций в социально-экономическом развитии территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 2 (38). – С. 72–89. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-investitsiy-v-sotsialno-ekonomicheskom-razvitii-territoriy>
3. Беспалова А. Г. Инвестиционная привлекательность региона как показатель развития экономики // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2024. – № 1. – С. 1–12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-regiona-kak-pokazatel-razvitiya-ekonomiki>
4. Раджабов А.А. Система геоэкономических принципов и подходов при регулировании инвестиционной политики в экономике приграничного региона (Республика Дагестан) // Журнал прикладных исследований.-2023.-№4-С.75-80.