

Митрофанов Н.А.
студент магистратуры по направлению «Экономика»
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»
г. Саранск, Россия

Налоговая политика как фактор повышения социально-экономического развития региона

Аннотация. В статье рассматривается налоговая политика как один из ключевых факторов социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Особое внимание уделяется структуре налогово-бюджетной системы, роли региональных бюджетов в обеспечении финансовой самостоятельности субъектов РФ, а также влиянию налоговых инструментов на инвестиционную привлекательность, занятость населения и уровень жизни. Анализируются проблемы высокой дотационности отдельных регионов и ограниченных возможностей субъектов Федерации в проведении самостоятельной налоговой политики. Рассматриваются налоговые льготы как инструмент стимулирования предпринимательской и инвестиционной активности, а также оценивается их эффективность на примере Тюменской области. Отдельное внимание уделяется вопросам налогового стимулирования сельскохозяйственного производства, продовольственной безопасности и снижению социально-экономического неравенства между регионами. Сделан вывод о необходимости совершенствования налогово-бюджетной системы, расширения финансовой самостоятельности субъектов РФ и более гибкого применения налоговых стимулов с учетом региональных особенностей.

Ключевые слова: налоги, бюджет, субъект, налоговая система, федерализм.

Mitrofanov N.A.
Master's student in the field of "Economics"
Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "N. P. Ogarev Mordovia State University"
Saransk, Russia

Tax policy as a factor of increasing the socio-economic development of the region

Annotation. The article examines tax policy as one of the key factors in the socio-economic development of the regions of the Russian Federation. Special attention is paid to the structure of the tax and budgetary system, the role of regional budgets in ensuring the financial independence of the constituent entities of the Russian Federation, as well as the impact of tax instruments on investment attractiveness, employment, and the standard of living. The problems associated with the high level of subsidization of certain regions and the limited capacity of the Federation's constituent entities to implement an independent tax policy are analysed. Tax incentives are considered as a tool for stimulating entrepreneurial and investment activity, and their effectiveness is assessed using the Tyumen Region as an example. Special attention is paid to issues related to tax incentives for agricultural production, food security, and reducing socio-economic inequality between regions. It has been concluded that it is necessary to improve the fiscal and budgetary system, expand the financial autonomy of the constituent entities of the Russian Federation, and apply tax incentives more flexibly, taking into account regional characteristics.

Keywords: taxes, budget, subject, tax system, federalism.

Одним из приоритетных направлений государственного управления является налоговая политика. Именно грамотно построенная налоговая система способна оказывать влияние на социально-экономические процессы внутри общества: ухудшая или улучшая

материальное и духовное состояние социума. Однако, перед этим нам необходимо рассмотреть, что в самой сути представляет из себя экономический бюджет государства.

В рамках экономической теории, под понятием «бюджет» принято считать систему отношений между органами государственной власти и местного самоуправления, физическими лицами, построенная на экономике. Таким образом, мы можем прийти к выводу, что суть бюджета сводится к реализации политических, социальных, экономических задач государства путем перераспределения имеющихся средств, которые выражены валовым национальным продуктом и иными финансовыми ресурсами.

Также мы можем рассмотреть бюджет с нормативно-правовой точки зрения. Бюджет – это государственный закон, в котором прописан финансовый план государства на определенный отчетный период. Как правило, бюджет утверждается в рамках законодательной власти государственного управления. В Российской Федерации государственный бюджет рассматривается в рамках работы Федерального собрания РФ и утверждается в двух палатах: Государственная Дума и Совет Федерации. Только после прохождения данной процедуры, Президент РФ подписывает итоговый федеральный закон о бюджете и плановом периоде на 2 года. Длина одного финансового года – 1 января по 31 декабря [1, с. 67].

Также мы можем использовать трактовку, которая приведена в Бюджетном кодексе РФ. Согласно данному нормативно-правовому акту, бюджет – это форма образования средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления [2]. Поэтому в Бюджетном кодексе РФ зафиксирована следующая система бюджетов: федеральный бюджет, бюджет субъектов РФ, местный бюджет, например, бюджет муниципального района, и бюджеты государственных организаций, имеющих внебюджетный статус. Таким образом, мы видим, что в РФ существует трехуровневая бюджетная система, где все бюджеты имеют тесную взаимосвязь.

Рассмотрев сущность бюджетной политики, мы можем перейти к разбору ключевых задач и функций государства в данной сфере. Во-первых, в основе налогово-бюджетной политики лежит распределительная функция, т.к. таким образом общество перенаправляет свои активы на самые востребованные задачи в рамках политической, экономической, социальной и т.д. политики. Во-вторых, государство при помощи налогово-бюджетной политики регулирует экономическую жизнедеятельность во всех сферах. В-третьих, обязательная функция – это контроль и надзор за использованием бюджетных сфер в экономике.

Как и любая система государственного управления, имеет ряд принципов, на которых строится её деятельность. Самый главный принцип – это принцип единства, т.е. все бюджеты связаны едиными органами управления, имеют единую нормативно-правовую базу и т.д. При этом вся доходная и расходная часть бюджетов строго разграничена и является самостоятельным субъектом бюджетной системы. Все бюджеты федеральных субъектов равны, как и муниципальных образований. Налогово-бюджетная система организована, прежде всего, на праве прозрачности, т.е. все расходы и доходы должны максимально показаны гражданскому обществу. Не менее важным принципом мы также считаем, что гражданское общество в обязательном порядке должно участвовать в разработке бюджета, т.к. от принятого бюджета зависит то, каким образом будет складываться благосостояние граждан [2].

Теперь мы можем рассмотреть бюджетную систему по уровням. Во главе бюджетной иерархии стоит непосредственно федеральный бюджет, т.е. фактически главная казна государства. Именно в рамках федерального бюджета происходит перераспределение всего национального дохода и внутреннего валового продукта (ВВП) на уровне государства. При разработке федерального бюджета определяются ключевые направления будущей налогово-бюджетной политики и принципы, по которым будет осуществляться

государственная политика в этой сфере. Также федеральный бюджет обслуживает внешний и внутренний государственный долг [3].

Второй уровень бюджетной системы представлен бюджетами субъектов РФ. На этом уровне мы остановимся более подробно, т.к. он является наиболее важным в контексте нашего исследования. Бюджетная система регионов РФ представлена следующим образом: бюджет городов федерального значения, округов, краев, республик и областей. Таким образом, каждый субъект РФ вне зависимости от его статуса в административно-территориальной системе имеет свой бюджет. В каждом субъекте РФ есть муниципальные образования, которые также имеют свой бюджет, но т.к. они являются третьим уровнем, то вместе они составляют консолидированный бюджет субъекта РФ. Исходя из этой логики, федеральный бюджет и консолидированный бюджет субъекта РФ вместе образуют консолидированный федеральный бюджет РФ [7, с. 45].

Ранее мы уже отмечали, что каждое отдельное муниципальное образование имеет свой бюджет. К отдельным муниципальным образованиям относят: города, городские округа, муниципальные районы округа, внутригородские территории городов федерального значения, сельские поселения. Таким образом, мы видим, что идет разделение на муниципальные районы и поселения.

Рассмотрев общую структуру, нам необходимо обратить внимание на роль бюджетов субъектов РФ в общей экономике РФ. Первая задача – это централизация всех финансовых ресурсов на территории РФ для реализации государственного управления в том или ином субъекте РФ, не нарушая основы конституционного строя. Из этого выходит вторая роль – самостоятельность. Именно имея собственные финансовые средства, субъект РФ может самостоятельно проводить собственную социально-экономическую политику, направленную на развитие территории. Именно благодаря региональным бюджетам создаются все условия для развития образовательных, культурных и иных учреждений, проводится обновление жилищного и дорожного хозяйства. Немаловажной особенностью региональных бюджетов является то, что благодаря им осуществляется выравнивание социально-экономического неравенства между отдельными муниципальными образованиями, входящих в состав субъекта РФ. Также финансовые ресурсы субъекта РФ используются в развитии приоритетных отраслей в промышленности, сельском хозяйстве, экономики и социальной сфере. Именно благодаря этой продуманной стратегии государственного управления в отраслях экономики появляются новые производства, которые дают населению свободные рабочие места, т.е. проводится активная политика по уменьшению безработицы в регионе [8].

Поэтому в настоящий момент времени одним из актуальных направлений в социально-экономической сфере является построение эффективной налогово-бюджетной системы. Она необходима, прежде всего для того, чтобы оптимизировать доходные источники и расходные направления, повысить инвестиционную привлекательность региона, и, самое главное, добиться поставленных стратегических задач в сфере государственного управления. Поэтому налогово-бюджетная система должна полностью отражать приоритеты социально-экономического развития в регионе.

В настоящий момент времени, согласно Налоговому кодексу РФ, субъекты РФ, а также органы местного самоуправления, имеют вводить на территории сборы и региональные, местные налоги, которые не должны противоречить Конституции РФ и Налоговому кодексу РФ. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что доходы от налоговой формируются за счёт поступлений от налогов на региональном и местном уровне. Также бюджет формируется за счёт отчислений федеральных налогов, которые также собираются на территории субъекта РФ [4].

Для создания устойчивого экономического благосостояния регионов РФ проведение грамотно выстроенной налогово-бюджетной политики является неотъемлемым условием, т.к. напрямую влияет на хозяйственную сферу субъекта. Исходя из этого, именно стимулирование экономики субъектов способствует не только повышению уровня

благосостояния, но и также налоговых поступлений и инвестиций частного капитала. Данные средства могут быть использованы для реализации ряда программ в социально-экономической сфере, которые направлены на решение определенных проблем.

Однако, для построения подобной системы необходимо первоначально построить адекватную и прочную федеральную налогово-бюджетную систему. Под этим понятием, мы понимаем, что каждый субъект РФ должен обладать теми доходами, которые способствуют его самостоятельности в реализации государственной политики в рамках субъекта РФ. Поэтому нельзя отрицать важность самостоятельного управления налоговой политикой внутри региона, как и другими доходами, которые формируют местный бюджет.

Так, в 2025 г. уровень дотационности среди регионов лидирующие позиции заняли следующие субъекты РФ: Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Республика Тыва. Это нам говорит о том, что в данных субъектах федерации низкий-средний налоговый потенциал, поэтому в большей степени данные регионы зависят от прямых поступлений из федерального бюджета. Однако, решение данной проблемы заключается в повышении инвестиционного частного капитала, т.к. он сможет ускорить социально-экономическое развитие вышеперечисленных субъектов РФ. Однако, в рамках справедливой налогово-бюджетной картины необходимо отметить, что регионы сами должны стремиться к снижению дотаций самостоятельно, т.к. таким образом их внутренняя экономика становится менее эффективной. Именно проблема дотаций, является одним из тормозов социально-экономического развития ряда регионов, т.к. это простой способ уравновесить доходы и расходы в рамках бюджета субъекта РФ [7, с. 65].

Также мы видим на примере высокодотационных регионов, что дотации не способствуют решению социально-экономических проблем в регионе. Поэтому для снижения дотационной нагрузки на федеральный бюджет необходимо использовать ряд налогового инструментария, нацеленного на борьбу с бедностью. Как мы ранее определили, одним из приоритетных направлений бюджетно-налоговой политики является борьба с безработицей. Особенно данная проблема актуальна в маленьких районных центрах, где крупных производств нет, поэтому там уровень безработицы высокий, уровень жизни довольно низкий. Одним из привлекательных решений – это дать возможность на льготных условиях крупные производства рассредотачивать свои предприятия, открывая в небольших населенных пунктах филиалы. Поэтому, на наш взгляд, необходимо расширить возможность субъектам РФ и отдельным муниципалитетам возможность на федеральном уровне заключать ряд соглашений с представителями крупного капитала на создание на своей территории производств на базе налоговых льгот. В настоящий момент времени для реализации льготных программ необходимо в той или иной сфере согласовывать свои действия с федеральным центром, что, на наш взгляд, довольно серьезно тормозит социально-экономическое развитие регионов России. Таким образом, на наш взгляд, частично можно решить проблему социально-экономического развития в поселениях, где остро стоит проблема с уровнем жизни и безработицей.

Активно в российских СМИ появляется новость о том, что необходимо менять схему расчёта налога на доходы физических лиц (НДФЛ). В большинстве случаев это касается бедных слоев населения, для которых НДФЛ многие специалисты сделать в несколько раз меньше. Также существует мнение о том, что НДФЛ должен быть равен 0 % для малообеспеченных граждан. Однако, именно НДФЛ обеспечивают почти половину налоговых поступлений в бюджеты регионов РФ, поэтому принятие подобных мер может довольно серьезно усугубить и так тяжелое положение в ряде субъектов РФ, особенно высокодотационных.

Аналогичные предложения делают специалисты также в сторону обеспеченных граждан России. Так, например, А. Л. Сафонов предложил для снижения налоговой нагрузки с федерального консолидированного бюджета – это годовой взнос в систему ОМС и иные обязательные страховые взносы. Данную политику А. Л. Сафонов характеризует

как «обеление», т.к. раскроет теневые схемы получения дохода ряд категории граждан, например, рантье и т.д. [9].

Продолжая рассматривать улучшение качества жизни в России, нельзя не пройти мимо проблемы с улучшением качества жизни, то нельзя не рассмотреть продовольственную безопасность. Согласно Доктрине продовольственной безопасности, которая была принята В. В. Путиным в 2020 г., основная задача государственной политики в данном направлении сводится к постоянному обеспечению граждан товарами высокого стандарта качества. Для достижения этой цели необходимо построить адекватную налогово-бюджетную систему, т.к. она в своей сути отвечает за распределение материальных благ между региональными субъектами. В данном случае мы можем выделить три ключевых направлений для работы: стимулирование сельхозпроизводство, расширенная акцизная политика и ценообразование товаров. Теперь о каждом направлении более подробно.

Налоговое стимулирование сельхозпроизводства является наиболее приоритетной. Вся деятельность сельхозпроизводителей довольно сильно зависит от природно-климатических факторов, поэтому огромное внимание специалисты уделяют работы с рисками. Поэтому в рамках налогового стимулирования сельхозпроизводства должны быть учтены следующие дополнительные возможности для агропромышленного комплекса: отсрочка налоговых платежей, предоставление налоговых кредитов, перенос оплаты налогов на следующий финансовый год, в том числе и перенос убытков также необходимо учитывать. Также нельзя не отметить, что данная отрасль экономики не обладает по сравнению с другими высокой доходностью, поэтому, на наш взгляд, количество налогов должно быть снижено. Все эти меры, на наш взгляд, повысит количество сельхозпроизводителей на рынке, что довольно благополучно скажется на социально-экономической обстановке в регионах РФ [2, с. 75].

Одной из главных проблем современной экономики РФ является продовольственная инфляция. Важно подчеркнуть, что в целом в России уровень продовольственной инфляции ниже среднемирового. Однако, несмотря на это, это все равно большая угроза социально-экономической ситуации в государстве. Для решения данной проблемы также может быть использован налоговый инструмент, т.к. именно налоги оказывают первичное влияние ценовую политику.

В настоящий момент времени в рамках Налогового кодекса РФ разрешено по отношению к агропромышленному комплексу применять два вида налогообложение – общее и специальное, которое выражено в виде единого сельскохозяйственного налога. Однако, необходимо признать, что ни общее налогообложение, ни специальное, не имеет реального представления о том, что происходит в отрасли на данный момент времени. В особенности это связано в большинстве случаев с тем, что не учитываются региональные особенности. Поэтому решением данной проблемы мы видим то, что необходимо подготовить налогово-бюджетную политику в субъектах РФ совершенно иным образом. В первую очередь, обратить на природно-климатические особенности региона. Именно на основе этих данных можно будет сделать предварительную оценку рискам, которые могут произойти с частными стартапами в сфере сельского хозяйства. На основе имеющихся данных необходимо сформировать систему налоговых стимулов, которая в себя включает: налоговые каникулы, разного рода отсрочки и переносы налогов. Также государство может поощрять открытие паевых фонтов в определенных регионах для стимулирования там бизнес-активности в данной сфере [7, с. 78].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что именно облегченный режим налогообложения предприятий, связанных с сельским хозяйством, является наиболее оптимальным для привлечения частного капитала в эту отрасль. Данный опыт имеет место быть также в мировой практике. В большинстве стран Европы к производителям в области сельского хозяйства применяются специальные налоговые режимы, которые действуют по облегченной схеме.

Справедливая налогово-бюджетная политика способствует уменьшению неравенства между субъектами РФ. Перед этим нам необходимо рассмотреть сложившуюся ситуацию. На протяжении многих лет лидером валового регионального продукта были следующие субъекты РФ: Москва, Тюменская область и Санкт-Петербург. Тюменская область находится на 2 месте, т.к. на данной территории огромное количество предприятий, связанных нефтегазовой сферой.

Для решения данной проблемы, нам, прежде всего, необходимо рассмотреть доходы субъектов федерации. Большая часть бюджета, более 75 % формируется за счёт обязательных налоговых платежей и НДС. Однако, в данном случае нам необходимо обратить внимание на налог на прибыль. Согласно действующему Налоговому кодексу РФ, налог на прибыль, который устанавливается субъектом РФ, имеет право снижать процент налога на прибыль. В качестве примера мы можем привести Тюменскую область. Именно на территории данного субъекта РФ уже на протяжении более 20 лет на уровне местного законодательства действуют различные налоговые льготы для отдельно взятых категорий граждан и компаний. Преимущественно налоговые льготы касаются граждан, которые привлекают инвесторов в регион. Все это довольно положительно сказалось на экономике Тюменской области: поступления налоговых отчислений довольно серьезно выросли, вырос НДС, т.к. количество высокооплачиваемых мест стало выше.

Но при этом политика по предоставлению налоговых льгот, которая в теории должна была улучшить инвестиционную активность в субъектах РФ, на наш взгляд, частично провалена. Рассмотрим это на примере той же Тюменской области. Согласно законодательству Тюменской области, есть свой перечень организаций, которым предоставляются налоговые льготы. В первую очередь, это резиденты, которые заключили соглашение о своем участии в развитии зоны экономического развития в Тюменской области. В настоящий момент времени в зоне экономического развития открыты 2 индустриальных парка «Богадинский», «Боровский», 1 индустриально-логистический парк «ДСК-500», агро-индустриальный парк «Ишимский», который только планируется открыть на территории Тюменской области. Необходимо также указать те компании, которые являются резидентами индустриальных парков «Богадинский» и «Боровский»: ООО ТПК «Ягоды Плюс», ООО «Тюмень Прибор», ООО «НГ-ГРУПП», ООО «ЛАНДИС», ООО «Рост Гриб», ООО НПО «СибБурМаш», ООО «Прованс Групп», ООО «Тюменская лесохимическая корпорация», ООО ПФ «ПолимерПласт», ООО НПО «Новодез».

Несмотря на большое многообразие компаний, находящихся в зоне экономического развития Тюменской области, они не выполняют свои налоговые обязательства перед регионом. Существует множество причин невыплаты налогов со стороны компаний. Разберем это на примере ООО «Тюменская Лесохимическая Корпорация». Данная компания была открыта в 2015 г. и специализировалась на производстве, связанный с органической химией. Однако, несмотря на все предоставленные налоговые льготы, компания не смогла реализоваться в полной мере, убытки составили 366 тыс. рублей. в 2023 г. Поэтому в настоящий момент времени начата процедура банкротства. Данный кейс не единственный, например, экономические проблемы испытывает ООО «Прованс Групп». Выручка за 2025 г. составила 51, 4 млн. рублей, что почти вдвое ниже, чем в 2024 г. – 93,5 млн. рублей [5].

Все это нам говорит о том, что политика по предоставлению налоговых льгот частично неэффективна. Основная причина, на наш взгляд, заключается в том, что большая часть компаний, получившие льготы, имеют широкую конкуренцию. Так, например, в России насчитывается более 400 организаций, которые так или иначе связаны с органической химией. Поэтому продукции ООО «Тюменская Лесохимическая Корпорация», довольно сложно конкурировать не только в рамках Тюменской области, но и в целом всей России. Так, например, за 2021 г. установлено, что сумма неуплаченных налогов в Тюменской области составила 10 836 170 тыс. рублей/ Но, несмотря на это обстоятельство, в целом количество налогов НДС выросли, т.к. многие компании,

получив льготы, сумели повысить своим сотрудникам заработную плату и т.д. Таким образом, уровень качества жизни улучшился [6].

Однако, в большинство граждан РФ живет в регионах с низким или средним ВРП. Это связано с тем, что в большинстве субъектах РФ нет конкуренции, поэтому нет стимула к улучшению налогово-бюджетной политики. Поэтому большинство регионов стремится всяческим образом создать условия для привлечения частных инвестиций в определенные сферы народного хозяйства. Именно налогово-бюджетная политика является одним из ключевых факторов развития регионов РФ, т.к. способствует улучшению уровня жизни населения РФ.

Список источников

- 1 Алексейчева Е. Ю. Налоги и налогообложение: учебник / Е. Ю. Алексейчева, Е. Ю. Куломзина, М.Д. Магомедов. – Москва : Дашков и К, 2017. – 300 с. – ISBN 978-5-394-02641-6. – Текст : непосредственный.
- 2 Бюджетный кодекс. – Текст : электронный. // Консультант – [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 14.05.2026).
- 3 Налоговая политика Российской Федерации в контексте целей устойчивого развития: монография для магистрантов, обучающихся по программам направлений «Экономика», «Государственный аудит» и «Финансы и кредит» / под ред. И. А. Майбурова. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 359 с. – ISBN 978-5-238-03715-8. – Текст : непосредственный.
- 4 Налоговый кодекс. – Текст : электронный. // Консультант – [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 15.05.2026).
- 5 ООО «Прованс Групп». – Текст : электронный. // Rusprofile. – [сайт]. – URL: <https://www.rusprofile.ru/id/10926538> (дата обращения: 17.05.2026).
- 6 ООО «Тюменская Лесохимическая Корпорация». – Текст : электронный. // Rusprofile. – [сайт]. – URL: <https://www.rusprofile.ru/id/7896359> (дата обращения: 17.05.2026).
- 7 Организация бюджетного процесса в Российской Федерации: учебное пособие / О. В. Дарелина. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2023. – 84 с. – ISBN 978-5-7786-0889-4. – Текст : непосредственный.
- 8 Чернова С. А., Аджиева Л. А. Бюджетно-налоговая политика региона как фактор социально-экономического развития территорий. / С. А. Чернова, Л. А. Аджиева. – Текст : непосредственный. // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – С. 58–64.
- 9 Экономист предложил нормативный НДСЛ для «богатых бездельников» и рантье – Текст : электронный. // РБК – [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/12/05/2025/681b18189a79472c83175fe8> (дата обращения: 15.05.2026).
- 10 Ягодина Н.В. 2023 год: кратко об изменениях правил уплаты налогов, взносов и сроков отчетности //Актуальные вопросы современной экономики. 2022.- №11. С. 1175-1182