

Сергеева Мария Александровна
Магистрант
Московский государственный институт культуры
г. Химки, Россия

Перспективы организации проектного менеджмента в централизованной клубной системе

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации проектного менеджмента в централизованной клубной системе. Проводится анализ базовых понятий проектного управления в сфере культуры в современной России - «проект», «проектный менеджмент». Выделяются характеристики социально-культурного проекта, его функции (явные и латентные) дисфункции (также явные и латентные), и риски, а также пути их предотвращения. Приводятся классифицированные по различным основаниям культурные услуги, предлагаемые современными учреждениями культуры. Результатом исследования является вывод о положительном влиянии реорганизаций учреждений культуры в России.

Ключевые слова: проект, проектный менеджмент, культурно-досуговое учреждение, продукт, услуга, функция, дисфункция

Sergeeva Maria Aleksandrovna
Master's student
Moscow State Institute of Culture
Khimki, Russia

Prospects for organizing project management in a centralized club system

Abstract. The article examines the issues of project management organization in a centralized club system. The analysis of the basic concepts of project management in the sphere of culture in modern Russia is carried out - "project", "project management". The characteristics of the socio-cultural project, its functions (explicit and latent), dysfunctions (also explicit and latent), and risks, as well as ways to prevent them are highlighted. Cultural services offered by modern cultural institutions, classified on various grounds, are presented. The result of the study is a conclusion about the positive impact of reorganizations of cultural institutions in Russia.

Key words: project, project management, cultural and leisure institution, product, service, function, dysfunction.

В настоящее время в России работают около 20 тысяч клубов и домов культуры. [4] Сегодня в среде их сотрудников, а также в научном сообществе России назрела необходимость расширить направления по развитию

учреждений культуры. С этой целью в деятельность последних была внедрена практика проектного управления или же, выражаясь другими словами, практика социокультурного проектирования. Данный процесс происходит в четкой согласованности с планом реализации национального проекта «Культура» и по состоянию на 2024 г. доказал свою эффективность в культурно-досуговых центрах по всей стране.

Процесс внедрения практики проектного управления в сферу культуры тесно связан с процессом централизации учреждений культуры. В связи с этим уместно вспомнить Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Закон № 83-ФЗ), ставившего такие задачи, как укрупнение учреждений культуры, перераспределение полномочий, переход к новым формам финансирования, внедрение методов бюджетирования, ориентированного на результат.

Централизованные культурные учреждения позволяют объединить все виды ресурсов - кадровые, финансовые, информационно-методические, материально-технические.

Важно отметить, что оптимизация домов культуры не затрагивает сотрудников, которые либо остаются на тех же должностях, которые и занимали, либо, если это невозможно, занимают новые в соответствии со своими возможностями. Ликвидированы могут быть разве что учреждения, признанные малоэффективными.

Учитывая то, что президентом Российской Федерации было поручено в срок до 2030 года повысить уровень патриотизма у населения силами учреждений культуры, а в самих этих учреждениях повысить качество предоставляемых услуг и квалификацию работников, мы считаем оправданным, во-первых, централизацию домов культуры, во-вторых, массовое внедрение и реализацию в домах культуры практик проектного менеджмента. [2]

Чтобы прояснить концептуальные качества проектного управления, попробуем разобраться в ключевых понятиях проектной деятельности - что такое проект, что такое проектный менеджмент. С этой целью воспользуемся текстом государственного стандарта ГОСТ Р МЭК 62198-2015 «Проектный менеджмент. Руководство по применению менеджмента риска при проектировании». [3]

В разделе 3.1 проект определяется как «достижение соответствия конкретным требованиям, включая ограничения по времени, стоимости и ресурсам». Он определяется как «неотъемлемый процесс, состоящий из набора скоординированных и контролируемых действий с начальной и конечной датой, выполняемых для достижения соответствия конкретным требованиям, включая ограничения по времени, стоимости и ресурсам».

В этом же документе подчеркивается, что все проекты вне зависимости от их направленности, связаны с неопределенностью и той или иной степенью риска, а значит, можно говорить о наличии у всякого проекта ряда возможных угроз.

В соответствии с вышенаписанным, можно выделить следующие характеристики проекта:

1) Проект - многогранное понятие, он может как быть составной частью другого проекта, так и сам делиться на составные проекты.

2) Проект - развивающаяся концепция, его детали могут корректироваться в процессе его реализации, что-то будет признано не имеющим смысла, а что-то, напротив, будет реализовано, хотя изначально запланировано не было.

3) Продукт проекта может быть материальным или нематериальным.

4) Организация для реализации проекта носит временный характер, то есть, создается только на период подготовки, выполнения и сдачи проекта, после чего распускается.

5) Масштаб проекта не влияет на сложность процессов, которые он предполагает. Небольшой проект может быть весьма сложным в реализации,

а грандиозный - реализоваться в относительно короткие сроки с привлечением минимального числа исполнителей и иных лиц.

Важно понимать, что план проекта представляет собой не просто совокупность действий, а четкую структуру, последовательность. Именно пошаговое следование этой структуре способно обеспечить максимально рациональную и результативную реализацию проекта. Бывают, однако, и исключения. Часта ситуация, когда в ходе реализации проекта, не на этапе его планирования, некоторые шаги меняются местами или вовсе отменяются за ненужностью.

Р. Мертону принадлежит концепция о том, что социальным институтам свойственны функции и дисфункции. Как функции, так и дисфункции подразделяются на явные и латентные. Думается, что данное учение вполне применимо не только к социальным институтам, но и к концепциям, какой и является проектный менеджмент.

Приведем явные функции проектного менеджмента в сфере культуры: это организационная функция, функция планирования, функция контроля.

Теперь приведем латентные функции проектного менеджмента в сфере культуры: это мотивационная и воспитательная функции.

В качестве результата реализации проекта выделяют получившийся продукт или услугу. Ю.С. Путрик и А.П. Соловьев выделяют четыре типа возможных продуктов, которые могут произвести учреждения культуры: продукт материального характера, материальная услуга, услуга, имеющая возможный материальный (в том числе финансовый) результат, нематериальная услуга. [5]

В.В. Чижиков в труде «Современное учреждение культуры: механизмы управления» конкретизирует перечень продуктов и услуг, предлагаемых учреждениями культуры и досуга, классифицируя их по такому основанию, как характер: социально-культурный, просветительский, оздоровительный, развлекательный, досуговый характер (сюда В.В. Чижиков относит художественное и техническое любительское творчество). [6]

А.В. Уманская, в свою очередь, приводит подробный список продуктов и услуг, реализуемый культурно-досуговыми учреждениями: праздник (национальный, государственный, традиционный, профессиональный, культурно-спортивный и др.), обряд, тематический концерт, спектакль, театрализованное представление, выставка, вечер отдыха, дискотека, шоу-программа, игровая программа, костюмированный бал-карнавал, вечер чествования, литературно-музыкальный вечер, создание условий для занятия в кружках, клубных формированиях и любительских объединениях. [7]

Казалось бы, внедрение практик проектного менеджмента в сферу культурно-досуговой деятельности должно приводить к более рациональному, бережливому и вместе с тем интенсивному использованию ресурсов, обеспечивать «прозрачность» работы, а также способствовать более эффективной коммуникации между всеми участниками процесса, притом, проводимой как «горизонтально», так и «вертикально».

Однако, в современных условиях, культурные проектировщики сталкиваются с рядом затруднений в сфере реализации доверенных им проектов. К ним можно отнести ограничение ресурсов, неэффективное взаимодействие самих участников проекта или их недостаточную компетенцию, пробелы в законодательстве.

Более того, существует весомый риск, что реорганизация культурно-досуговых учреждений приведет к «потере лица» каждого из них. Данный риск следует учитывать работникам как головного учреждения, так и учреждений, подведомственных ему, отслеживая изменения в реакции населения на имидж структурного подразделения, где они работают, и при необходимости предпринимая меры по сохранению его индивидуальности.

Полагаем, что соблюдение данной рекомендации гарантирует выполнение на высоком уровне главной цели централизации домов культуры - повышение эффективности их работы. Ведь в любом случае сотрудники всех заведений, объединенных в одно цельное сообщество, получают возможность непрерывного обмена опытом. А главное, заведения культуры начинают в

таких условиях функционировать как своего рода экосистема, где, с одной стороны, у каждого из большого числа людей свои четкие обязанности, с другой стороны, каждый вносит свой вклад в одно большое дело, и где есть возможность поделиться собственными творческими взглядами. Таким образом, именно путем централизации возможно добиться максимально качественного воплощения задуманных культурных проектов.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года" // КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/
2. Национальный проект культура // Национальные проекты.рф URL: <https://xn--80aarpmpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/kultura/>
3. ГОСТ Р 54869—2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом
4. Ни к селу ни к городу: как меняются дома культуры. URL: <https://artguide.com/posts/2546>
5. Путрик Ю.С., Соловьев А.П. Система учреждений культуры как инструмент государственной культурной политики России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-uchrezhdeniy-kultury-kak-instrument-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-rossii>
6. Чижиков В.В. Современное учреждение культуры: механизмы управления. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-uchrezhdenie-kultury-mehanizmy-upravleniya>
7. Уманская А.В. Учреждения культурно-досугового типа, их роль и место в современном социокультурном процессе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchrezhdeniya-kulturno-dosugovogo-tipa-ih-rol-i-mesto-v-sovremennom-sotsiokulturnom-protssesse>