

Зангиева Кристина Алановна
студентка 2 курса магистратуры
направление подготовки «Уголовное право и криминология»
юридический факультет
Северо - Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова
г. Владикавказ, Россия

Качмазов Олег Хазбиевич
к. ю. н., доцент кафедры уголовного права и процесса
Северо - Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова
г. Владикавказ, Россия

Некоторые вопросы применения мер уголовно-правового характера и уголовной ответственности

Аннотация. Статья освещает комплексные аспекты уголовно-правовых мер и уголовной ответственности в контексте их правоприменительного значения и реализации в российском законодательстве. Авторы анализируют как общие, так и специфические черты мер уголовно-правового характера, подчеркивая их роль в структуре правосудия и их влияние на правовое положение лиц, совершивших преступления. Рассматриваются различные виды уголовно-правовых мер, такие как принудительные меры медицинского характера, уголовные наказания, и меры, не считающиеся наказанием. Статья подробно исследует взаимосвязь этих мер с уголовной ответственностью, основываясь на анализе текущей законодательной практики и научных трудов. Актуальность работы подтверждается не только теоретическим интересом, но и практической значимостью в углубленном понимании механизмов правоприменения, что важно для совершенствования уголовно-правовой системы в России. Размышления о широком спектре применения данных мер в юридической практике раскрывают новые горизонты для теоретических исследований и законодательных инициатив, направленных на гуманизацию и эффективность правоприменения.

Ключевые слова: уголовно-правовые меры, уголовная ответственность, законодательство, правоприменение, юридическая практика, гуманизация правосудия, принудительные меры.

Zangieva Kristina Alanovna

2nd year student of the Master's degree

Criminal Law and Criminology, Faculty of Law

K.L. Khetagurov North Ossetian State University

Vladikavkaz, Russia

Kachmazov Oleg Khazbievich

PhD, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure

K.L. Khetagurov North Ossetian State University

Vladikavkaz, Russia

Some issues of the application of criminal law measures and criminal liability

Annotation. The article highlights the complex aspects of criminal law measures and criminal liability in the context of their law enforcement significance and implementation in Russian legislation. The authors analyze both general and specific features of criminal law measures, emphasizing their role in the structure of justice and their impact on the legal status of persons who have committed crimes. Various types of criminal law measures are considered, such as compulsory medical measures, criminal penalties, and measures that are not considered punishment. The article examines in detail the relationship of these measures with criminal liability, based on an analysis of current legislative practice and scientific works. The relevance of the work is confirmed not only by its theoretical interest, but also by its practical significance in an in-depth understanding of the mechanisms of law enforcement, which is important for improving the criminal law system in Russia. Reflections on the wide range of applications of these measures in legal practice reveal new horizons for theoretical research and legislative initiatives aimed at humanizing and effective law enforcement.

Keywords: criminal law measures, criminal liability, legislation, law enforcement, legal practice, humanization of justice, coercive measures.

Меры уголовно-правового характера определяются как установленные законом юридические средства, нормативные конструкции, при помощи которых государство реагирует на преступление. Уголовная ответственность определяется как реальное явление, особое сочетание мер уголовно-правового характера, реализуемое на основании приговора суда. Общность ответственности и мер уголовно-правового характера состоит в том, что они могут применяться только в случае совершения преступления. В связи с этим меры, назначаемые лицам, совершившим общественно опасное деяние до достижения возраста уголовной ответственности или в состоянии невменяемости, надо исключить из списка мер уголовно-правового характера.

В современной юридической науке уголовная ответственность воспринимается как средство реализации правосудия, которое прямо указывает на необходимость ограничения определённых прав и свобод виновного, что ясно выражено в научной литературе, к примеру, когда утверждается, что она представляет собой "основанное на законе и выраженное в приговоре суда ухудшение правового статуса" [4, с. 102]. Это ограничение выступает как неотъемлемый компонент в структуре общественных отношений, порождённых преступлением, что отражает идею о том, что ответственность пронизывает все аспекты социальных взаимодействий, возникающих в результате преступления. Соответственно, любое применение мер уголовно-правового характера, в этом контексте, должно рассматриваться через призму их воздействия на правовое положение лица, иначе эти меры теряют свою реализующую силу.

Актуальность углублённого анализа мер уголовно-правового характера в свете уголовной ответственности не вызывает сомнений, поскольку обсуждение не только сохраняет академический интерес, но и подчеркивает сложность правовых институтов в их взаимосвязи и взаимодействии. Так, изучение различных аспектов этих мер позволяет выявить, как "ответственность - это явление объективной действительности", пронизывающее структуру уголовного права и отражающее динамичные

изменения в общественных отношениях, вызванные преступными действиями. Понимание уголовной ответственности через призму мер уголовно-правового характера обогащает как теоретическую, так и практическую плоскости правоприменения, обеспечивая более эффективное и справедливое воздействие на правонарушителя.

Освобождение от уголовной ответственности как одна из мер уголовно-правового характера, рассматриваемое в работах В. К. Дуюнова, представляет интересный аспект в дискуссии о структуре и функциях уголовного права. Особенно примечательно, что такие меры могут быть реализованы "при освобождении от ответственности", что на первый взгляд кажется парадоксальным. Тем не менее, это подчёркивает сложность и многогранность механизмов уголовно-правового регулирования, где каждое действие или бездействие имеет далеко идущие последствия для общественных отношений, особенно когда речь идет о взаимодействии различных форм и мер уголовной ответственности [5, с. 320].

Конечно, при анализе этих сложных вопросов необходимо учитывать широкий спектр мнений и подходов, представленных в научной литературе, чтобы обеспечить глубокое понимание темы и её актуальность в современных условиях. Однако, как подчеркивает Г. В. Назаренко, необходимо также избегать упрощений и обобщений, которые могут вести к недопониманию или искажению реальных правовых процессов. Таким образом, каждое изложение и каждый анализ должен быть тщательно сбалансирован и обоснован, чтобы правильно интерпретировать взаимосвязи и взаимозависимости в рамках уголовного законодательства [10, с. 24].

Размышляя о природе уголовной ответственности и мерах уголовно-правового характера, следует учесть различные интерпретации их функций и значений в правовой системе, особенно в контексте их воздействия на личность, совершившую преступление. Исходя из анализа, представленного такими авторами, как С. А. Боровиков, становится ясно, что "принудительные меры воспитательного воздействия могут применяться к трем категориям

подростков", что подчеркивает сложность классификации и применения таких мер в зависимости от конкретных обстоятельств и особенностей дела [4, с. 101-102].

Для полного понимания уголовно-правовой регуляции и её эффективности необходимо осознавать, как изменения в законодательстве, например, предложения Верховного Суда о введении категории уголовного проступка, могут трансформировать применение и роль мер уголовно-правового характера [3]. Эти изменения отражают стремление государства к гуманизации правоприменительной практики, позволяя "по общему правилу никакие реальные карательные или иные меры воздействия" не применяться, что, в свою очередь, существенно модифицирует структуру уголовной ответственности.

Аргументация, высказанная Г. В. Назаренко и другими исследователями, предлагает интересный взгляд на возможное административно-правовое или общественное воздействие некоторых мер, что подчеркивает многоуровневую природу правовых санкций. Особенно актуальным является различие в применении мер к лицам, совершившим преступления, и тем, кто освобожден от уголовной ответственности, что влияет на общее понимание "ответственности как явления объективной действительности" [10, с. 25].

Взгляды И. Э. Звечаровского и С. И. Курганова, предлагающие различные интерпретации мер уголовно-правового характера, открывают пространство для глубокого теоретического анализа, в котором каждая категория мер рассматривается через призму её связи с уголовной ответственностью, а также через её возможное влияние на уголовно-правовой статус лица. Особое значение в этом контексте приобретает подход Звечаровского, который рассматривает меры уголовно-правового характера как "предусмотренные уголовным законом меры", что дает возможность обозначить такие меры, как амнистию или добровольный отказ от преступления, в контексте их возможного гуманистического воздействия на

правонарушителя, не ограничиваясь только карательными аспектами правоприменения [6, с. 37].

С другой стороны, аргументация Курганова, акцентирующая внимание на том, что к мерам уголовно-правового характера следует относить также решения, принимаемые в связи с невыполнением осужденным требований приговора, такие как "отмену условного осуждения или продление испытательного срока", открывает дискуссию о том, насколько широко следует трактовать понятие уголовно-правовых мер. Этот подход требует особого внимания к деталям исполнения уголовных наказаний и их корректировки в случае изменения обстоятельств, что неизбежно влияет на углубление понимания механизмов уголовно-правового регулирования и обеспечения законности [7, с. 60-61].

Создание градации мер уголовно-правового характера, основанной на их соотношении с уголовной ответственностью, является критически важным для развития правовой науки и практики. В этом контексте, первую группу составляют меры, применяемые без непосредственной связи с реализацией уголовной ответственности, что включает в себя "принудительные меры воспитательного воздействия и судебный штраф", предусмотренные соответствующими статьями УК РФ, и дополнительно могут быть расширены общественными работами. Эти меры представляют собой попытку государства разрешить конфликт, вызванный преступлением, не прибегая к полноценному уголовному наказанию [1].

Вторая группа мер, рассматриваемых в рамках уголовной ответственности, подчеркивает необходимость дифференцированного подхода к каждому случаю применения данных мер. Замена назначенного наказания на более строгое, отмена условного осуждения или принудительных мер — это правовые инструменты, направленные на укрепление порядка и законности, а также на обеспечение исполнения решений суда. Эти меры, хотя и несут в себе элементы уголовно-правового воздействия, по своей сути являются скорее

методами обеспечения уже установленного правопорядка, нежели средствами первичного реагирования на преступление.

Таким образом, анализ мер уголовно-правового характера представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий учета как юридических, так и социальных аспектов каждой меры. Это позволяет правовой системе адаптироваться к меняющимся условиям и обстоятельствам, обеспечивая при этом справедливость и эффективность уголовного правосудия.

Подводя итоги, можно сказать следующее:

1. Меры уголовно-правового характера не представляют собой однородной группы и в зависимости от их соотношения с уголовной ответственностью могут быть классифицированы на две группы: а) меры, применяемые вне рамок ответственности, б) меры, выступающие частью ответственности. Общим интегративным признаком этих мер выступает их основание - совершение преступления, общим разграничительным признаком - наличие или отсутствие официального осуждения лица в приговоре суда.

2. Мерами уголовно-правового характера, не связанными с реализацией уголовной ответственности, выступают принудительные меры воспитательного воздействия и судебный штраф, а в перспективе - общественные работы и ограниченно оплачиваемые работы.

3. Меры уголовно-правового характера, реализуемые в рамках уголовной ответственности, подразделяются на основные (уголовное наказание, принудительные меры воспитательного воздействия, условное осуждение) и дополнительные (принудительное лечение, конфискация имущества, а в перспективе - административный надзор).

Список источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // СПС «Консультант-Плюс»

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // СПС «Консультант-Плюс»

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 24 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка" // СПС «Консультант-Плюс»

4. Боровиков С. А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива наказанию несовершеннолетних / С. А. Боровиков. - Москва : Юрлитинформ, 2011. - 192 с.

5. Дуюнов В. К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика / В. К. Дуюнов. - Москва : Научная книга, 2003. - 520 с.

6. Звечаровский, И. А. Меры уголовно-правового характера: понятие, система, виды / И.А. Звечаровский // Законность. - 2019. - № 3. - С. 36-39.

7. Курганов С. В. Меры уголовно-правового характера / С. В. Курганов // Уголовное право. - 2020. - № 2. - С. 59-63.

8. Лопашенко Н. А. Конфискация имущества / Н. А. Лопашенко. - Москва : Юрлитинформ, 2016. - 160 с.

9. Мальцев В. В. Введение в уголовное право / В. В. Мальцев. - Волгоград : Волгогр. юрид. ин-т МВД России, 2023. - 204 с.

10. Назаренко Г. В. Меры уголовно-правового характера, не являющиеся наказанием / Г. В. Назаренко // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XVII Международной научно-практической конференции. - Москва : РГ-Пресс, 2010. - С. 22-26.

11. Наумов А.В.. в. Российское уголовное право. Общая часть : курс лекций / А. В. Наумов. - Москва : Бек, 2014. -550 с.