

Военно-экономический вестник / Military Economic Bulletin <https://voenvestnik.ru>

2022, №3 / 2022, No 3 <https://voenvestnik.ru/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://voenvestnik.ru/PDF/05VNVV322.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Чалых, Е. В. Современные политико-дипломатические и экономические способы нейтрализации военных опасностей и угроз / Е. В. Чалых, М. Н. Козин // Военно-экономический вестник. — 2022. — № 3. — URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/05VNVV322.pdf>

Чалых Евгений Владимирович

ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», Воронеж, Россия
Доцент 215 кафедры
Кандидат экономических наук
E-mail: chalevgen@rambler.ru

Козин Михаил Николаевич

ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», Москва, Россия
Главный научный сотрудник
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: kozin-volsk@mail.ru

Современные политико-дипломатические и экономические способы нейтрализации военных опасностей и угроз

Аннотация. В современных условиях одной из определяющих тенденций в сфере силового решения международных конфликтов является переход на асимметричное применение военной силы, использование незаконных вооруженных формирований (далее — НВФ), смещение акцентов в ведении военных конфликтов на комплексное использование военных и невоенных инструментов (экономических, политических, информационно-психологических и т. п.), что принципиально меняет характер вооруженной борьбы и выдвигает более высокие требования к системе обеспечения военной безопасности.

Ключевые слова: национальная безопасность; гибридные войны; военная безопасность; военно-экономическая эффективность

Современная действительность доказывает, что угрозы национальной безопасности Российской Федерации в контексте военной безопасности, то есть угрозы применения военной силы против нашей страны, не только существуют, а уже некоторые превратились в реальные события (в частности целый ряд военных и специальных операций гибридного характера в непосредственной близости от границ Российской Федерации и в отношении непосредственных союзников по ОДКБ — Белоруссии и Армении).

Таким образом, целенаправленный, адаптивный в отношении государства-мишени и конкретной политической ситуации характер угроз военного характера, сочетающих в себе сугубо военные и гражданские составляющие, мы считаем их основной особенностью. Именно целенаправленный характер и высокая динамика превращения этих угроз из категории потенциальных в реально реализуемые требуют тщательной предварительной проработки на государственном уровне с разработкой мероприятий по адекватному противодействию им.

Отсюда можно сформулировать главную цель мероприятий по нейтрализации военных опасностей и угроз асимметричного и гибридного характера — своевременное выявление угроз и недопущение превращения их из потенциальных в реальные последствия действий, формирующих угрозу факторов. Характер данных мероприятий определяется параметрами угроз. Учитывая то, что гибридные и асимметричные опасности и угрозы концентрируются в сферах экономики, общественного порядка, а также военной безопасности, комплекс предпринимаемых мер должен иметь политико-дипломатический, экономический и военный характер.

Существуют следующие основные способы формирования интегрированного потенциала асимметричного противодействия гибридным и асимметричным угрозам военного характера:

- интеграция военных и невоенных сил и средств с предоставлением приоритета несилевым средствам при одновременном применении силовых для поддержки;
- интеграция военных и невоенных сил и средств с предоставлением приоритета силовым средствам при одновременном применении несилевых для поддержки.

Каждый из указанных способов интеграции может иметь множество вариантов конкретного перечня применяемых сил и средств и характера их использования в асимметричном противодействии угрозе с течением времени. Что касается форм применения выбранных субъектов для асимметричного противодействия, то предлагается использовать термин Локальная специальная операция (далее — ЛСО), как координированные действия разнородных сил и средств, объединенные единой целью. Т. е. ЛСО — является конкретной по целям и территориальному охвату, ограниченной во времени и задействованным силам формой асимметричного противодействия возникшей гибридной и асимметричной угрозе военного характера. Принципы проведения ЛСО представлены в таблице 1.

Комплексный характер ЛСО, широкий спектр задействованных сил и участников, значительное ресурсное обеспечение данной операции требуют осуществления оценки ее военно-экономической эффективности. Прежде всего следует определить критерии данной оценки.

Критерии оценки военно-экономической эффективности применения политико-дипломатических и экономических способов нейтрализации военных опасностей и угроз являются следующими:

1. Экономическая стабильность. Устойчивость национальной экономической системы, стратегическая стабильность ее возможностей поддерживать необходимый уровень жизни населения и осуществлять финансирование силового блока.
2. Общественная безопасность. Стабильность поддержки населением курса политического руководства страны на защиту территориальной целостности и суверенитета, обеспечение безопасности населения от любых способов дестабилизации общественно-политической обстановки.
3. Внутренняя безопасность. Уровень защищенности регионов и отдельных населенных пунктов от любых вооруженных попыток дестабилизировать общественно-политическую ситуацию.
4. Военная безопасность. Наличие потенциала нанесения неприемлемых потерь и убытков стране агрессору в случае начала боевых действий после реализации ряда локальных гибридных операций.

5. Оперативность. Реализация всех мероприятий с опережением любых действий противника и захват инициативы на самых ранних этапах.

Таблица 1

Принципы реализации политико-дипломатических, экономических и военных мероприятий по нейтрализации асимметричных и гибридных угроз в рамках ЛСО

Принцип	Содержание принципа
Ресурсная обеспеченность	Достаточность сформированного потенциала асимметричного противодействия, под которым понимается интегрированная совокупность разнородных (военных и невоенных) сил и средств, привлекаемых под единым управлением для нейтрализации выявленной угрозы. Данный принцип закладывается в основу разработки метода формирования группы субъектов, задействованных в локальной специальной операции для асимметричного противодействия.
Комплексность	Комплексная уязвимость государства — источника угроз, что означает разработку таких мероприятий по противодействию, которые бы одновременно деструктивно влияли прежде всего на политическую сферу и политическое руководство недружественного государства, его экономику, формировали у международного сообщества его негативный имидж, агрессивность его внешней политики, образ нарушителя международного права и т. д.
Недопущения международной изоляции	Наращивание силы противодействия за счет использования коалиционного противодействия недружественной стране. Это означает, что для наращивания силы противодействия в кратчайший срок государство-мишень должно обратиться к своим союзникам и стратегическим партнерам за их поддержкой для противодействия угрозам со стороны недружественного государства.
Оперативность	Оперативность реализации асимметрических мероприятий. Асимметричные меры должны осуществляться в короткие сроки с тем, чтобы противоборствующая сторона не успевала компенсировать потери и вернуть инициативу, осуществить передислокацию сил и средств, адаптироваться к действиям государства-мишени.
Неприемлемость потерь для агрессора	Максимизация ущерба государству агрессору в различных сферах жизнедеятельности до такого уровня, который бы побудил его к прекращению деструктивных действий против государства-мишени.
Информационное сопровождение	Гипертрофия причиненных убытков недружественным государством в глазах мирового сообщества в рамках специальной информационной операции.
Скрытность	Скрытность и минимизация признаков государственной принадлежности (легендирования) операций асимметричных действий контратакующего плана в завершающей стадии ЛСО (осуществлять информационное прикрытие своих действий, информационно дискредитировать недружественное государство и его партнеров, не оставлять следов на территории проведения специальных операций).

Концептуальная схема оценки военно-экономической эффективности применения политико-дипломатических и экономических способов нейтрализации военных опасностей и угроз может быть графически представлена в следующем виде (рис. 1).

Методика расчета комплексного показателя оценки военно-экономического эффекта применения политико-дипломатических и экономических способов нейтрализации военных опасностей и угроз состоит в последовательном осуществлении следующих аналитических операций:

1. Расчет интегрального показателя военно-экономической эффективности проведения ЛСО.
2. Расчет затрат на проведение ЛСО.
3. Расчет показателя оценки военно-экономического эффекта от проведения ЛСО.

Рассчитываемый интегральный показатель эффективности направлен на количественную интерпретацию уровня снижения основных асимметричных и гибридных угроз в результате проведения ЛСО. Вторая группа показателей предполагает оценку общего объема затрат на проведение ЛСО и включает затраты на проведение войсковой операции,

охрану общественного порядка, ликвидацию НВФ (созданных на территории страны и незаконно пересекших государственную границу), стабилизацию национальной экономической системы.



Рисунок 1. Схема оценки ВЭЭ применения политико-дипломатических и экономических способов нейтрализации военных опасностей и угроз

Формирование критериальной базы и системы показателей оценки военно-экономической эффективности и эффекта от применения политико-дипломатических и военных мероприятий в рамках ЛСО позволяет осуществлять экономический анализ отдельных этапов операции, а также ее результатов в целом. Разработанная методика включает в себя комплексный инструментарий, который позволяет осуществлять мониторинг результатов проведения ЛСО в виде достигнутых значений индикаторов, определяющих уровни снижения

военных опасностей и угроз гибридного характера. В рамках методики также существует возможность сопоставления результатов проведения ЛСО с затратами ресурсов на ее проведение, что в итоге позволяет определить военно-экономический эффект в виде суммы эффективно затраченных ресурсов. Использование данной методики позволяет осуществлять накопление эмпирических данных о результатах проведения ЛСО и их военно-экономической эффективности. Данный массив эмпирических данных служит основой для совершенствования процессов планирования ЛСО и их ресурсного обеспечения. Накопление значительного массива эмпирических данных может также быть использовано для совершенствования самой методики оценки за счет дополнения новыми индикаторами с целью выявления более точных зависимостей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/461> (дата обращения: 14.04.2021).
2. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года". [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 14.04.2021).
3. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (дата обращения: 14.04.2021).
4. Neu C.R, Wolf C. The Economic Dimensions of National Security. RAND, 1994. 112 p. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rand.org/monograph/MR466.html> (дата обращения: 14.04.2021).
5. Разыков В.А., Малахов С.Х. Мониторинг факторов, вызывающих угрозу продовольственной безопасности — основа механизма её обеспечения // Вестник Таджикского технического университета. 2011. № 4. С. 108–112.
6. Мелешин К.Ю. Комплексный мониторинг угроз экономической безопасности социально-экономических систем // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2011. № 5(71). С. 90–93.
7. Козлова Е.В. Мониторинг миграционных угроз как принцип модернизации отечественной миграционной политики // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2014. № 39. С. 62–67.

Chalykh Evgeniy Vladimirovich

Military Educational and Scientific Center of the Air Force «Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin», Voronezh, Russia
E-mail: chalevgen@rambler.ru

Kozin Mikhail Nikolaevich

Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Moscow, Russia
E-mail: kozin-volsk@mail.ru

Modern politico-diplomatic and economic ways to neutralize military dangers and threats

Abstract. In modern conditions, one of the defining trends in the field of forceful resolution of international conflicts is the transition to the asymmetric use of military force, the use of illegal armed groups (hereinafter referred to as illegal armed formations), the shift in emphasis in the conduct of military conflicts to the integrated use of military and non-military instruments (economic, political, information — psychological, etc.), which fundamentally changes the nature of armed struggle and puts forward higher requirements for the system of ensuring military security.

Keywords: national security; hybrid wars; military security; military-economic efficiency