

Военно-экономический вестник / Military Economic Bulletin <https://voenvestnik.ru>

2022, №3 / 2022, No 3 <https://voenvestnik.ru/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://voenvestnik.ru/PDF/04SCVV322.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Молчанов, Н. Н. Современные тенденции и приоритеты в повышении уровня жизни населения России /

Н. Н. Молчанов, К. С. Хачатурян // Военно-экономический вестник. — 2022. — № 3. — URL:

<https://voenvestnik.ru/PDF/04SCVV322.pdf>

Молчанов Никита Николаевич

ФГКВОУ ВО «Военный университет» имени князя Александра Невского

Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия

Курсант «Финансово-экономического» факультета

E-mail: nikimoll@mail.ru

Хачатурян Каринэ Суреновна

ФГКВОУ ВО «Военный университет» имени князя Александра Невского

Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия

Профессор кафедры «Экономической теории»

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: kara111315hks@yandex.ru

Современные тенденции и приоритеты в повышении уровня жизни населения России

Аннотация. Уровень и качество жизни населения страны является одним из наиболее важных направлений социально-экономического развития. Несмотря на то, что восприятие уровня и качества жизни является достаточно субъективным процессом, в настоящее время выделяют ключевые индикаторы и показатели его оценки. Проведенное в рамках статьи исследование позволяет выделить современные направления и особенности обеспечения необходимого уровня жизни населения России с учетом тех условий неопределенности, которыми характеризуется развитие национальной экономики. Выбор наиболее эффективного механизма управления уровнем и качеством жизни населения России будет способствовать формированию предпосылок его устойчивого повышения.

Ключевые слова: качество жизни; уровень жизни; социально-экономическое развитие; благосостояние; индикаторы качества жизни; инструменты повышения качества жизни

Уровень и качество жизни населения представляет собой, с одной стороны, результатом социально-экономического развития страны, а с другой стороны, формируют потенциал расширения человеческого капитала. Следует отметить, что заинтересованность государства в повышении качества жизни населения проявляется на постиндустриальном этапе экономического развития, то есть к середине XX столетия. Именно в этот период экономические исследования увязывают потенциал и масштабы экономического роста с уровнем платежеспособного спроса, а значит, не только доходами населения, но и со стремлением повысить качество жизни [2, с. 4].

Необходимо учитывать, что, несмотря на субъективный характер понятия «качество жизни», достижение социальных параметров его реализации связано с уровнем и стабильностью среднедушевых доходов населения страны. Совокупность потребностей и

интересов населения, определяющая уровень и качество жизни, структурно включает следующие направления оценки:

- условия труда и отдыха;
- доступность и качество образования;
- доступность и качество медицины;
- обеспеченность жильем и социальной инфраструктурой;
- природно-климатические и экологические условия проживания;
- безопасность (соблюдение прав и свобод личности, обеспечение правопорядка).

В целом сущность и содержание качества жизни как социально-экономической категории взаимоувязывает его проявление в различных гранях жизни человека [3, с. 18]:

- социологическая составляющая определяет степень удовлетворения моральных и культурных потребностей человека, его комфорт и социальный статус, возможности по минимизации и/или ликвидации социального расслоения;
- экономическая составляющая концентрирует количественные показатели качества жизни, связанные с возможностями и направлением трудоустройства населения (в том числе факторы доступности получения образования различного уровня, возможности по переподготовке и повышению квалификации), среднедушевыми доходами и расходами, а также воздействием инфляционных процессов на уровень реальных доходов и их динамику;
- философская составляющая определяет степень внутренних возможностей человека по повышению его роли в обществе, обеспечению его социальной свободы и реализации направлений внутреннего развития, включая духовные и культурные ценности;
- медицинская составляющая представляет собой характеристику физического и ментального здоровья человека, степень его поддержки со стороны медицинских учреждений, доступность получения высококачественных медицинских услуг;
- экологическая составляющая опирается на совокупность природно-социальных условий проживания человека, которая оказывает существенное влияние на его комфорт (включая географическое положение и природно-климатические характеристики места проживания) и состояние здоровья.

Протяженная в пространстве территория России, расположенная в различных природно-климатических поясах, определяет дифференцированность в достижении необходимого уровня и возможности в повышении качества жизни населения страны. При этом современные условия обеспечения качества жизни населения России характеризуются воздействием множества факторов риска, наиболее существенными из которых являются:

- рецессия национальной экономики, вызванная пандемией коронавируса: с 2020 года наблюдается прирост безработицы, вызванный сокращением бизнес-структур на фоне коронавирусных ограничений, соответствующее сжатие реальных доходов населения, снижение платежеспособного спроса, усугубляющее и без того высокие темпы банкротства субъектов малого бизнеса;
- санкционное давление на российскую экономику, включая контрсанкции, что обостряет рецессию, начавшуюся с 2020 года: ограничения затрагивают ключевые отрасли экономики, меняют структуру экспортно-импортных

операций, влияют на формирование бюджетных доходов, а также влияют на субъективное восприятие комфортной жизни, как составляющей ее уровня и качества;

- проведение специальной военной операции способствует ужесточению санкций, а также привело к уходу с российского рынка множества компаний, разрыву технологических цепочек и нарушению логистических схем, попытка изоляции России на международном уровне влияет на философскую и социальную составляющую качества жизни населения.

Вместе с тем, следует отметить последовательное наращивание как номинальных, так и реальных доходов населения (рис. 1). Достигнутая динамика даже с учетом воздействия негативных факторов позволяет хоть и незначительно, но повышать уровень жизни населения России, а также обеспечивать качество и доступность социально-значимых товаров и услуг.

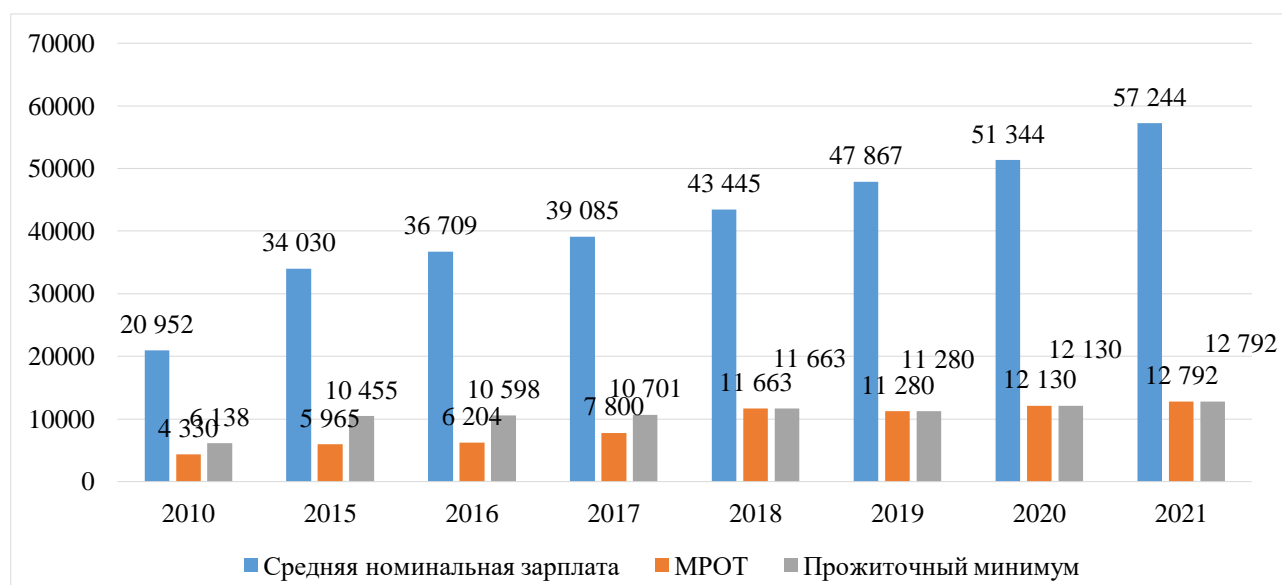


Рисунок 1. Динамика экономических параметров, характеризующих уровень жизни населения России [5]

За последнее десятилетие размер средней номинальной заработной платы граждан России вырос в 2,7 раза, по итогам 2021 года составив 57244 руб. За тот же период времени прожиточный минимум вырос в 2,1 раза и составил 12792 руб. При этом с 2018 года государство уравнивает минимальный размер оплаты труда (МРОТ) и величину прожиточного минимума. Положительная динамика экономических индикаторов качества жизни населения свидетельствует об увеличении разрыва между средним уровне доходов и прожиточным минимумом — за период исследования разрыв между ними увеличился с 3,42 раз в 2020 году до 4,47 раз в 2021 году.

Индикатором уровня жизни населения страны с точки зрения его социальной составляющей является индекс Джини или индекс «социальной справедливости», который характеризует степень неравенства в распределении национального дохода между различными слоями населения страны. Шкала оценки индекса Джини варьируется от 0 (в случае абсолютного равенства, что является недостижимым идеалом социально ориентированного государства) до 1 (в случае абсолютного неравенства). Что касается российской экономики, то значение коэффициента Джини за последние пять лет колеблется в диапазоне 0,411–0,415, то есть определяет средний уровень расслоения общества страны [5].

Уровень социального равенства/неравенства отражает коэффициент фондов или дифференциации доходов, рассчитываемый как соотношение среднего уровня доходов 10% самых богатых и самых бедных граждан страны. Оптимальным значением данного показателя по рекомендациям ООН является уровень в 8–10 раз. К сожалению, российская экономика пока что демонстрирует разрыв в неравенстве доходов самых бедных и самых богатых слоев населения в 14–15 раз, однако его уровень постоянно снижается, что свидетельствует об улучшении социальной составляющей уровня жизни населения страны [1, с. 35].

Современное государство, безусловно, заинтересовано в повышении качества жизни своих граждан, как с точки зрения социальной, так и с позиции экономической составляющей обеспечения развития национальной экономики. Российская практика опирается в решении задач повышения уровня и качества жизни населения страны на разработку и реализацию различных социальных программ, направленных на поддержку занятости и самозанятости (предпринимательства), обеспечение жильем, образованием и медициной высокого уровня, развитие внутреннего туризма и формирование социальной инфраструктуры.

Асимметрия регионального развития национальной экономики, различные стартовые условия уровня жизни населения, в том числе в связи с различными природно-климатическими характеристиками, определяют необходимость дифференцированного подхода к выбору конкретных инструментов и методов повышения качества жизни (рис. 2).

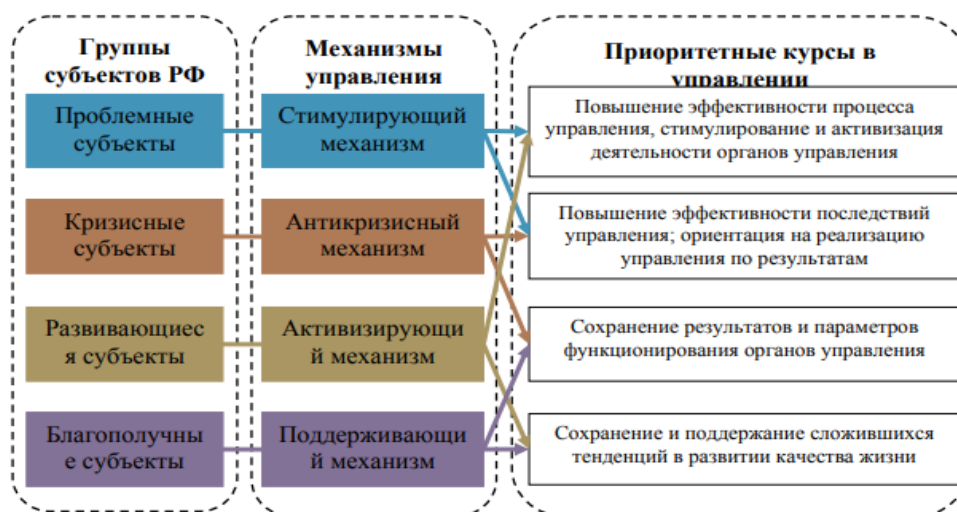


Рисунок 2. Механизм выбора приоритетных направлений повышения уровня и качества жизни населения России

Выбор конкретных инструментов повышения уровня и качества жизни населения региона или страны в целом необходимо осуществлять на основе тех приоритетных направлений, которые определяются исходными параметрами социально-экономического развития [4, с. 137]. В настоящее время можно выделить следующие приоритетные группы инструментов повышения качества жизни населения России:

- повышение покупательской способности граждан на основе стимулирования прироста реальной заработной платы, снижения доли населения с доходами на уровне прожиточного минимума и ниже, обеспечения роста среднедушевых доходов населения;
- стимулирование занятости населения, прежде всего на основе контроля за уровнем безработицы, развитие актуальных компетенций и навыков потенциальных работников (в том числе на основе различных образовательных

программ), государственная поддержка предпринимательских инициатив граждан и самозанятости;

- повышение качества и доступности социально-значимых товаров и услуг, в том числе финансовая поддержка социально незащищенных групп населения (пенсионеры, инвалиды, многодетные родители), стимулирование и пропаганда здорового образа жизни, улучшение демографической ситуации, развитие культуры;
- обеспечение доступным и комфортным жильем, в том числе на основе субсидирования процентных ставок по ипотечному кредитованию, государственной поддержки капитального ремонта жилищного фонда и/или переселения из аварийного жилья, обеспечение жильем многодетных семей, создание инфраструктуры для развития малоэтажного строительства;
- достижение необходимого уровня безопасности общественных мест на основе технических средств охраны и наблюдения, антитеррористическая защищенность (что приобретает жизненно важную необходимость в период проведения СВО, особенно в приграничных регионах России), профилактика преступности.

Таким образом, выделенные направления, механизмы и приоритеты повышения уровня и качества жизни российских граждан будут способствовать обеспечению социально-экономического развития в условиях повышенных рисков неопределенности, санкционного давления и последствий глобального экономического кризиса. Государственная поддержка и финансирование социальной направленности качества жизни российских граждан на данном этапе является неотъемлемым элементом ее стабильного повышения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хачатурян К.С., Хорев В.П. Курс лекций по экономической теории. — М.: ВУМО РФ, 2014. С. 82–85.
2. Алпеева Т.А., Казаренкова Н.П. Особенности развития социальных услуг в цифровой экономике // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития. Сборник научных статей 2-й Межрегиональной научно-практической конференции. Курск, 2020. — С. 34–37.
3. Лидинфа Е.П., Баранова С.В. Качество жизни населения и оценка уровня платежеспособного спроса (региональный аспект) // Вестник сельского развития и социальной политики. — 2018. — № 3(19). — С. 2–6.
4. Малчинова А.Э. Индикаторы, определяющие уровень и качество жизни населения // Учет и контроль. — 2021. — № 2(64). — С. 17–20.
5. Морозова М.А., Домнина С.В. Методические подходы к оценке уровня и качества жизни населения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2019. — № 5–3. — С. 135–138.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели 2021 [Электронный ресурс] — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf.

Molchanov Nikita Nikolaevichcadet

«Military University» named after Prince Alexander Nevsky
Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: ruslan.bazarbaev@icloud.com

Khachaturyan Karineh Surenovna

«Military University» named after Prince Alexander Nevsky
Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: kara111315hks@yandex.ru

Modern trends and priorities in improving living standards of the Russian population

Abstract. The level and quality of life of the country's population is one of the most important areas of socio-economic development. Despite the fact that the perception of the level and quality of life is a rather subjective process, key indicators and indicators for its assessment are currently being identified. The study carried out within the framework of the article makes it possible to identify modern trends and features of ensuring the necessary standard of living for the population of Russia, taking into account the conditions of uncertainty that characterize the development of the national economy. The choice of the most effective mechanism for managing the level and quality of life of the Russian population will contribute to the formation of the prerequisites for its sustainable increase.

Keywords: quality of life; standard of living; socio-economic development; welfare; quality of life indicators; tools to improve the quality of life