

Военно-экономический вестник / Military Economic Bulletin <https://voenvestnik.ru>

2021, №4 / 2021, No 4 <https://voenvestnik.ru/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://voenvestnik.ru/PDF/03ECVV421.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Продченко, И. А. Перспективные возможности повышения экономической эффективности управления затратами на мобилизационную подготовку предприятий промышленности / И. А. Продченко // Военно-экономический вестник. — 2021. — № 4. — URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/03ECVV421.pdf>

Продченко Игорь Анатольевич

ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия

Доцент кафедры «Экономических теорий и военной экономики»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: iprodchenko@mail.ru

Перспективные возможности повышения экономической эффективности управления затратами на мобилизационную подготовку предприятий промышленности

Аннотация. В проведенном исследовании предложен авторский подход к повышению эффективности управления затратами, выделяемыми из средств бюджетов на проведение мероприятий мобилизационной подготовки экономики на микроуровне. Выделены критерии и показатели эффективности управления мобилизационной подготовкой промышленного предприятия, также реализован системный подход к исследованию организационно-экономического механизма управления повышением эффективности затрат в сложных системах.

Ключевые слова: эффективность управления затратами; промышленное предприятие; организационно-экономическое взаимодействие; мобилизационная подготовка экономики; регламентное техническое обслуживание промышленного оборудования

Финансирование работ по мобилизационной подготовке промышленных предприятий, находящихся в ведении Минпромторга России, осуществляется в рамках исполнения государственного оборонного заказа и за счет средств федерального бюджета. Объемы этих средств внушительные. Так, в 2019 году на эти цели было затрачено 3 498,4 млн руб., а на 2021 и 2022 гг. предусмотрено 3 198,4 млн руб. на каждый год соответственно [1].

Типовой перечень такого рода работ утвержден 06.02.2017 года Заместителем Министра промышленности и торговли Российской Федерации и стал основой для разработки методических рекомендаций по завершению работ и представлению отчетных документов по государственным контрактам организаций, выполняющих работы по мобилизационной подготовке (утв. Заместителем Министра промышленности и торговли Российской Федерации 06.10.2018 г.) [2]. При этом финансирование затрат таких работ относится к программно-целевым мероприятиям и достижение их наибольшей эффективности возможно с помощью экономического анализа. В качестве показателей эффективности мероприятий на первый план выходят не столько показатели экономической эффективности предприятий, сколько показатели и критерии, характеризующие эффективность управления мобилизационной подготовкой экономики.

Критерии и показатели эффективности управления мобилизационной подготовкой экономики можно разделить на две группы: критерии и показатели эффективности функционирования органов управления мобилизационной подготовкой экономики и критерии, и показатели эффективности управления мобилизационной подготовкой промышленного предприятия. Вполне очевидно, что нас интересует вторая группа.

Эффективность управления мобилизационной подготовкой промышленного предприятия оценивается по степени его готовности к мобилизационному развертыванию и выполнению мобилизационных заданий. При этом в оценке могут использоваться следующие показатели:

- заключение государственных контрактов (договоров) на поставку продукции (работ, услуг) в военное время;
- разработка плана создания, развития, сохранения мобилизационных мощностей и организация его выполнения;
- поддержание в готовности мобилизационных мощностей, используемых в мирное время для производства иной продукции или сдаваемых в аренду, к выполнению установленных мобилизационных заданий;
- организация работ по созданию страхового фонда технической документации в организациях-держателях подлинников этой документации.

Рассматриваемый процесс мобилизационной подготовки промышленных предприятий органично включает в себя процесс регламентного технического обслуживания, который, в свою очередь направлен на обеспечение мобилизационной (технической) готовности комплекса объектов мобилизационного назначения (далее — КОМН).

Применив системный подход к исследованию организационно-экономического механизма управления повышением эффективности затрат в сложных системах, к которым, несомненно, относится система мобилизационной подготовки промышленных предприятий, можно представить его как сложную иерархическую систему, в которой содержится множество подсистем и элементов, связанных между собой для достижения требуемого результата.

По нашему мнению, для повышения эффективности управления затратами, выделяемыми на мобилизационную подготовку экономики требуется создать комплексную систему регламентного технического обслуживания промышленного оборудования, находящегося в мобилизационном резерве у предприятия промышленности (далее -МКС РТО КОМН). Она должна иметь форму межведомственной интеграции для оптимизации управленческих функций. В своих исследованиях автор обосновывал необходимость создания и организационную форму этой системы [3, с. 187], которая является одним из способов реализации формы и содержания механизма управления выделяемыми для исследуемых целей бюджетными ассигнованиями. Условиями для включения предприятий в орбиту функционала такой системы должны стать — наличие мобилизационного задания и ведомственная подчиненность Минпромторгу РФ.

Еще раз отметим, что основная идея её создания — это оптимизация затрат средств федерального бюджета, выделяемых на сохранение и содержание мобилизационных мощностей промышленных предприятий, а также затрат промышленных предприятий на модернизацию и обновление той части своего резерва мобилизационных мощностей, которые оно использует в текущем производстве.

Анализ МКС РТО КОМН проводится с помощью определенного набора показателей, с помощью которых описывается весь процесс её функционирования. Показатели по отношению к рассматриваемой системе разделяются на внутренние и внешние, определяющие качество деятельности и изменения как внутри системы, так и с системой в целом. Внешние же можно разделить на входные $X_{(\tau)}$, определяющие цель и условия функционирования системы, и выходные $Z_{(\tau)}$, характеризующие достижение результатов [4, с. 34–37].

В наиболее общем виде, представляющем возможность экономико-математического моделирования процесса, МКС РТО КОМН представляет из себя совокупность подсистем и элементов, связанных между собой организационным взаимодействием в интересах поддержания высокой мобилизационной готовности промышленного предприятия (рис. 1).

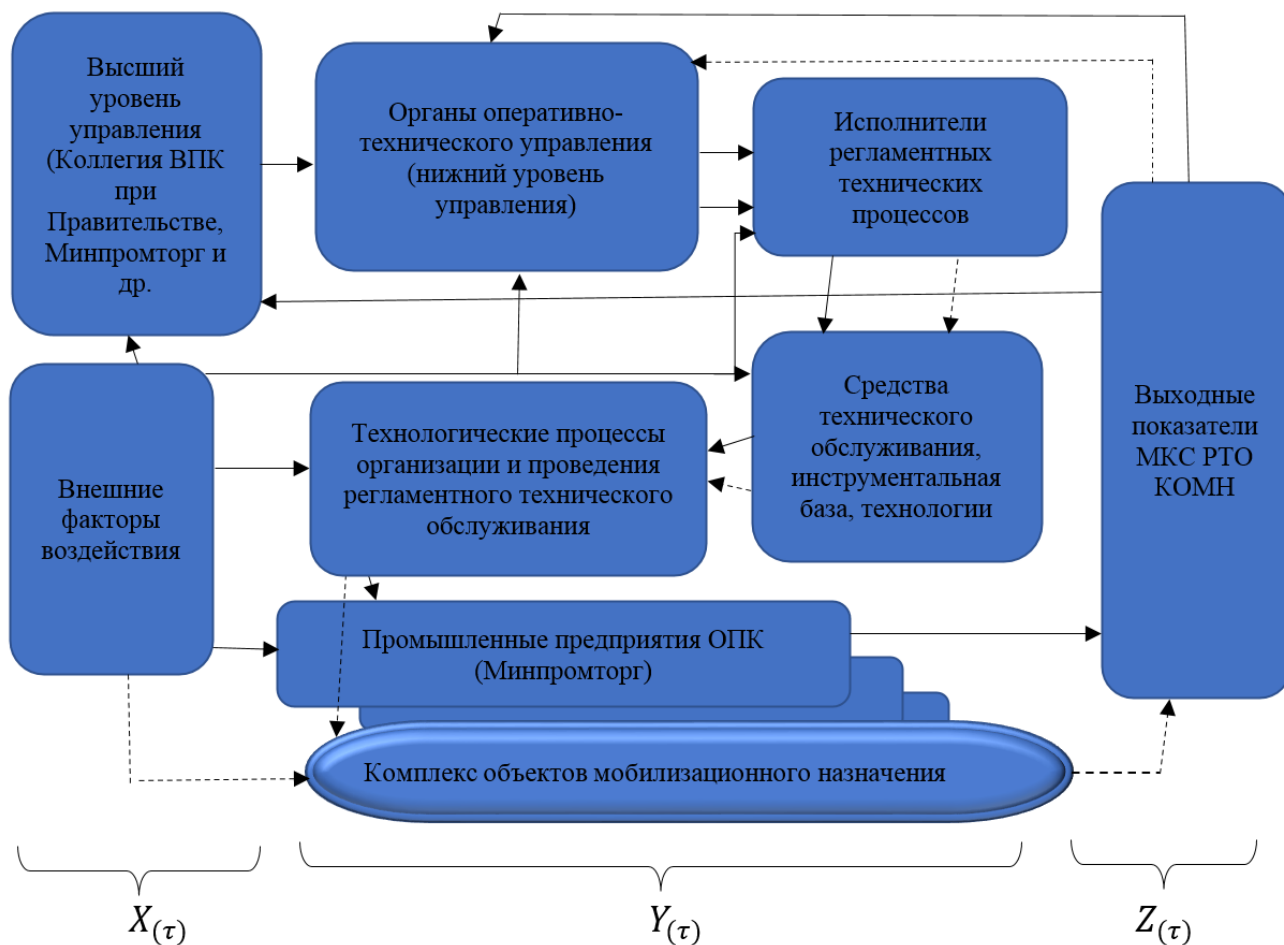


Рисунок 1. Укрупненная структура организационного взаимодействия в МКС РТО КОМН промышленных предприятий

Приведенная схема показывает, что взаимодействие указанных элементов может привести к различному состоянию МКС РТО $Y_{(\tau)}$ и лишь системный подход к её анализу позволит разработать и принять оптимальные управленческие решения, направленные на повышение эффективности затрат, выделяемых на мобилизационную подготовку промышленных предприятий.

Анализируемая МКС РТО КОМН является по своему функционалу сложной и может принимать различные состояния. По нашему мнению, предлагаемая к созданию МКС РТО КОМН может находиться в нескольких состояниях:

1. Пассивное, когда система находится в ожидании очередного нормативного цикла регламентного технического обслуживания и все подсистемы находятся в покое, осуществляется лишь наблюдение за состоянием машин и оборудования, а также за их сохранностью и за соблюдением режима секретности. КОМН как правило законсервированы;
2. Активное, когда на промышленных предприятиях начинают выполняться технологические процессы организации и выполнения регламентного технического обслуживания КОМН, либо устраняются возникающие неисправности.
3. Переходное. При переходе системы из одного состояния в другое на неё воздействует ряд факторов, которые мы определили как входные параметры системы. К ним следует относить:
 - пассивное состояние МКС РТО (КОМН законсервирован и находится в состоянии ожидания цикла регламентного технического обслуживания) ($\tau_{\text{пасс}}^{\text{ВХ}}$);
 - планирование работ по регламентному техническому обслуживанию КОМН ($\tau_{\text{пл рто}}^{\text{ВХ}}$);
 - воздействие внешней среды ($\tau_{\text{вв}}^{\text{ВХ}}$);
 - начало работ по подготовке и проведению РТО ($\tau_{\text{рто}}^{\text{ВХ}}$);
 - возникновение неисправности на объектах мобилизационного назначения ($\tau_{\text{неиспр}}^{\text{ВХ}}$);
 - начало работ ($\tau_{\text{нр}}^{\text{ВХ}}$).

Перечисленные параметры мы будем считать стартовыми для инициации начала указанных работ на КОМН промышленных предприятий:

$$\tau_{\text{нр}} = f\left(\tau_{\text{пл рто}}^{\text{ВХ(КОМН)}}, \tau_{\text{вв}}^{\text{ВХ(КОМН)}}, \tau_{\text{рто}}^{\text{ВХ(КОМН)}}, \tau_{\text{неиспр}}^{\text{ВХ(КОМН)}}, \tau_{\text{пасс}}^{\text{ВХ(КОМН)}}\right) \quad (1)$$

Переход исследуемой системы в пассивное состояние означает прекращение действий всех входных параметров, КОМН функционирует в одной из возможных форм его использования (консервация, частичное использование и использование в текущем производстве):

$$\tau_{\text{нр}} = f\left(\tau_{\text{пл рто}}^{\text{ВХ(КОМН)}}, \tau_{\text{вв}}^{\text{ВХ(КОМН)}}, \tau_{\text{рто}}^{\text{ВХ(КОМН)}}, \tau_{\text{неиспр}}^{\text{ВХ(КОМН)}}, \tau_{\text{пасс}}^{\text{ВХ(КОМН)}}\right) \quad (2)$$

Эта цикличность является функциональной основой для того, чтобы МКС РТО выполняла полезную работу и все её элементы должны подключаться к обслуживанию КОМН на том или ином этапе.

Однако предлагаемая нами к созданию система является открытой, поэтому при оценке параметров её эффективности следует учитывать воздействие факторов внешней среды. К числу основных из них, требующих учета при управлении затратами на мобилизационную подготовку, можно отнести следующие:

- производственно-технические и эксплуатационные условия хранения, использования и обслуживания КОМН, выходящие за рамки требуемых регламентов и нормативно-правовых документов, что в свою очередь может

привести к снижению и потере мобилизационной готовности промышленных предприятий;

- отраслевая специфика, степень вовлеченности в вертикально-интегрированные структуры ОПК, обуславливающие необходимость выбора обоснованного управленческого решения в вопросах ресурсного обеспечения;
- воздействие противника на объекты мобилизационного назначения;
- участие промышленных предприятий в военно-техническом сотрудничестве России и зарубежных стран, в частности — ремонте и модернизации ВВСТ на технологическом и промышленном оборудовании, находящимся в мобилизационном резерве [5, с. 10];
- решения государственных органов власти на начало мероприятий отмобилизования экономики в условиях угрозы или начала боевых действий, а также на проведение мероприятий в рамках мобилизационных учений (тренировок).

В заключении отметим, что функционирование МКС РТО КОМН в общем алгоритме работ состоит из мероприятий планирования, выполнения технологических работ (операций) и контроля выполнения работ (операций). Каждое мероприятие сопровождается затратами материальных ресурсов, людских ресурсов и времени. Следует также учитывать то обстоятельство, что в настоящее время при выполнении государственного оборонного заказа, а затраты на мобилизационную подготовку экономики являются его частью, применяются контракты жизненного цикла [6, с. 102]. Учет этого обстоятельства усложняет оценку эффективности выделяемых бюджетных ассигнований, т. к. мобилизационное задание предприятию может быть отменено или вновь назначено. Сложность процесса оценки заключается в том, что общепринятым в определении окончания жизненного цикла машин и оборудования считается момент его списания и утилизации, что не всегда может совпадать с окончанием мобилизационного задания. Порядок учета этого условия требует дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приложение 5 к Федеральному закону «Об исполнении федерального бюджета за 2019 год» Расходы федерального бюджета за 2019 г. по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов.
2. Методические рекомендации по завершению работ и представлению отчетных документов по государственным контрактам организаций, выполняющих работы по мобилизационной подготовке (утв. Заместителем Министра промышленности и торговли Российской Федерации 06.10.2018 г.).
3. Хачатурян А.А., Шкодинский С.В., Саломатин М.М. Управление ресурсами на предприятиях электроэнергетики на основе информационных систем ERP класса // Вестник Московского государственного областного университета. 2014. № 3.
4. Викулов С.Ф. Военно-экономический анализ: учебник. М.: ВУ, 2015.
5. Колесников А.В. Военно-техническое сотрудничество Российской Федерации в современных условиях: Автореф. дис. канд. наук. ВУ. М., 2004.
6. Актуальные проблемы экономической теории и военной экономики / Колесников А.В., Продченко И.А. М.: ВУ МО, 2006.

Prodchenko Igor' Anatol'evich

«Military University» of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: iproddenko@mail.ru

Promising opportunities for increasing the economic efficiency of cost management for the mobilization preparation of industrial enterprises

Abstract. The study proposes an author's approach to improving the efficiency of managing costs allocated from budget funds for carrying out activities for the mobilization preparation of the economy at the micro level. Criteria and indicators of the effectiveness of managing the mobilization preparation of an industrial enterprise are identified, and a systematic approach to the study of the organizational and economic mechanism for managing the increase in cost efficiency in complex systems is also implemented.

Keywords: efficiency of cost management; industrial enterprise; organizational and economic interaction; mobilization preparation of the economy; routine maintenance of industrial equipment