

Военно-экономический вестник / Military Economic Bulletin <https://voenvestnik.ru>

2020, №2 / 2020, No 2 <https://voenvestnik.ru/issue-2-2020.html>

URL статьи: <https://voenvestnik.ru/PDF/03ECVV220.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Мингалиев, К. Н. Эффективное функционирование ТЭК как показатель роста национальной безопасности России / К. Н. Мингалиев // Военно-экономический вестник. — 2020. — № 2. — URL:

<https://voenvestnik.ru/PDF/03ECVV220.pdf>

## Мингалиев Камилль Нарзаватович

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Профессор департамента корпоративных финансов и корпоративного управления

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: [mingaliev@mail.ru](mailto:mingaliev@mail.ru)

# Эффективное функционирование ТЭК как показатель роста национальной безопасности России

**Аннотация.** Топливо-энергетический комплекс исторически выступает ключевой составляющей национальной экономики России. В статье рассмотрены экономические основы функционирования и устойчивого развития топливо-энергетического комплекса Российской Федерации, а также подходы к обеспечению корпоративного роста ведущих российских энергетических компаний, обеспечивающих энергетическую безопасность государства. Для повышения научной обоснованности и практической реализуемости результатов исследования, представленных в статье, оно проведено на основе фактических данных, характеризующих основные показатели финансово-хозяйственной деятельности исследуемых компаний.

**Ключевые слова:** топливо-энергетический комплекс; устойчивое развитие; корпоративный рост; энергетическая безопасность; национальная безопасность

Экономический рост российских компаний является важным показателем развития экономики страны и ее национальной безопасности. Научный интерес к проблеме экономического роста наиболее ярко проявился со второй половины XX века. В то время как корпоративный рост за рубежом интерпретировался в основном с точки зрения роста стоимости бизнеса, в России неоспоримым доминирующим признаком являлся рост продаж.

Проблема обеспечения роста компании является одной из фундаментальных проблем теории управления бизнесом. В бизнес-планах, бизнес-моделях многих организаций задача роста рассматривается как первостепенная, что придает ей значительный практический характер.

Россия считается одной из ведущих энергетических держав мира. Топливо-энергетический комплекс России базируется на собственных энергетических ресурсах. В основном страна экспортирует энергоресурсы, не подлежащие обработке, то есть продукты без высокой добавленной стоимости. Издержки на добычу полезных ископаемых оцениваются гораздо выше, чем в странах Ближнего Востока в связи с глубоким их залеганием, а также добычей в условиях вечной мерзлоты. Поэтому на бюджете страны и ее экономическом развитии очень отражаются колебания мировых цен на нефть.

Одной из ключевых особенностей развития топливо-энергетического комплекса (ТЭК) России является унаследование всей инфраструктуры от предприятий СССР, из чего следует необходимость высоких капитальных затрат на содержание и ремонт газо- и нефтепроводов, а

также электросетей. Другой важной особенностью является удаленность регионов добычи от потребителей, что значительно повышает стоимость транспортировки. Кроме того, по международным оценкам, налоговая нагрузка на компании энергетической отрасли России является очень высокой (около 70 %) по сравнению с остальными странами [1].

Все эти факторы значительно влияют на деятельность компаний отрасли ТЭК, их ценовую политику и привлечение инвестиций.

Электроэнергетическая система Российской Федерации состоит из Единой энергетической системы (ЕЭС) России, включающей семь объединенных энергосистем (ОЭС) — Центр, Восток, Среднее Поволжье, Урал, Северо-Запад, Юг и Сибирь и территориально изолированных энергосистем (Чукотский автономный округ, Камчатский край), Сахалинская и Магаданская области, Норильский Таймырский и Николаевский энергорайоны, энергосистемы северной части Республики Саха (Якутия).

Анализ производства основных видов топливно-энергетических ресурсов (нефть, газ, уголь) за последние 5 лет показал сокращение добычи каменного и бурого угля в 2019 году на 0,5 % по сравнению с предыдущим годом, добычи нефти в 2017 году на 0,2 % по сравнению с предыдущим годом. В остальные периоды возрастают объемы добычи энергоресурсов.

В добыче и потреблении энергоресурсов наибольшую долю занимают природные ресурсы, а именно природный газ (19,6 % в 2018 году и 19,3 % в 2017 году), ресурсы на котельно-печное топливо занимают 30,9 % и 30,6 % в 2018 и 2017 годах.

Фактическое потребление электроэнергии в Российской Федерации в 2019 году составило 1075,2 млрд кВт/ч и осталось практически на уровне 2018 года.

В России потребление электроэнергии в 2019 году составило 1059,4 млрд кВт/ч, а в 2019 году его динамика была разнонаправленной.

Так, в первой половине 2019 г. отмечается уменьшение объема потребления электрической энергии в ЕЭС Российской Федерации за счет влияния температурного фактора и оценивается величиной 6,8 млрд кВт/ч (-0,6 %) при повышении среднегодовой температуры в энергосистеме на 0,9°C. Очень значительное воздействие температуры на изменение динамики электропотребления наблюдалось в I квартале 2019 года, когда аномалии среднемесячных температур достигали максимальных значений.

На положительную динамику употребления электрической энергии в ЕЭС РФ воздействовало присоединение к энергетической системе с января 2019 г. работавших до этого изолированно Западного и Центрального энергорайонов энергетической системы Республики Саха (Якутия), годовые объемы потребления электроэнергии которых составили 3,5 и 1,7 млрд кВт/ч соответственно.

**Таблица 1**  
**Баланс электрической энергии в ЕЭС России за 2019 г., млрд кВт/ч [8]**

Показатель	2018	2019	Отклонение (+/-), % 2019 к 2018
Выработка электроэнергии, всего	1 070,9	1 080,6	0,9
в т. ч.: ТЭС	681,8	679,9	-0,3
ГЭС	183,8	190,3	3,6
АЭС	204,4	208,8	2,2
ВЭС	0,22	0,32	47,3
СЭС	0,8	1,3	69,4
Потребление электрической энергии	1 055,6	1 059,4	0,4
Сальдо перетоков электрической энергии «+» — прием, «-» — выдача	-15,4	-21,2	37,9

В 2019 году производство электроэнергии на АЭС России увеличилось на 2,2 % по сравнению с объемом производства в предыдущем году. Наряду с увеличением объемов производства электроэнергии на атомных станциях увеличилось потребление электроэнергии на внутренние, производственные и хозяйственные нужды электростанций. Во многом это проявилось в запуске в 2019 году оборудования нового поколения — блока № 7 Нововоронежской АЭС.

В 2019 году выработка электроэнергии электростанциями ЕЭС России, в том числе выработка электроэнергии на электростанциях промышленных предприятий, составила 1080,6 млрд кВт/ч (прирост выработки электроэнергии в 2018 году составил 0,9 %), включая распределение годовой выработки электроэнергии по типам электростанций, представлена в таблице 1.

Основными субъектами деятельности нефтяной и газовой промышленности являются пять компаний: Газпром, Новатек, Роснефть, Лукойл и Сургутнефтегаз (табл. 2).

**Таблица 2**

**Добыча углеводородов, млн. т. нефтяного эквивалента [9–13]**

	2015	2016	2017	2018	2019
Газпром	3445	3494	3 550,2	3 720,7	3 741,2
Новатек	521,6	547,0	513,3	549,1	589,9
Роснефть	254	265,2	281,8	285,5	285,3
Лукойл	2 379	2 202	2 269	2 347	2 380
Сургутнефтегаз	528,7	511,5	513,7	516,7	508,4

Наибольшую долю в добычи углеводородов занимает Газпром (от 41,8 до 42,9 %) и Лукойл (26,7–29,6 %). Доля компаний на рынке практически не изменяется.

В последние пол века появились такие направления управления финансами, как изучение условий и причин роста компании, его измерение, моделирование и прогнозирование, выявление проявлений роста на операционном и стратегическом уровне, поиск оптимальных решений для обеспечения роста и многие другие закрепились в исследовательской практике. На основе изучения историй успешного роста бизнеса отдельные авторы, консалтинговые фирмы разработали и предложили «универсальные» рецепты роста бизнеса, которые зачастую не оправдали ожиданий.

Э. Пенроуз одна из первых предложила концепцию корпоративного роста в своем труде «Теория роста фирмы» [7]. Она отошла от ресурсной концепции развития компании и связала развитие компании со структурой и управленческой функцией ее менеджмента. Таким образом, были заложены методологические основы изучения роста как функции одного или нескольких организационных процессов, а также были определены перспективы развития эмпирических (количественных) исследований и построения моделей роста, которые можно проверить (верифицировать).

Впоследствии на основе этого подхода возникли многочисленные теории, подходы и концепции, направленные на определение условий роста и раскрытие его механизмов. Их большое количество породило конкретную проблему — классификацию концепций роста фирмы.

На пути роста компаний часто возникает множество трудностей, и он зависит от условий проведения бизнеса, понимания руководством предприятия конкретных сегментов рынка.

Аналитики компании McKinsey под экономическим ростом понимают увеличение выручки за счет органического развития, и путем приобретений, как в рамках основной деятельности компании, так и за ее пределами [5].

При этом важным аналитики компании считают поддержание экономической эффективности текущих операций. Для создания стоимости компании и получения высокой прибыли необходим положительный долгосрочный рост выручки, поддержание высокого уровня рентабельности (выше, чем в среднем по отрасли).

Многие ученые и научные школы внесли свой вклад в теоретическое понимание роста бизнеса. Роберт Гибрат в 1930-х годах выдвинул гипотезу о стохастической природе роста компании и разработал первую формальную модель корпоративного роста, названную законом Гибрата (GL). В 1950-х годах, когда интерес научного сообщества к проблемам экономического роста возрос, стали проводиться масштабные эмпирические исследования обоснованности GL.

Американский экономист Герберт Саймон (лауреат Нобелевской премии 1978 г.) сформулировал целевую концепцию экономического поведения, заключающуюся в необходимости ставить интересы домовладельцев на первое место. В прикладном смысле он сформулирован как «максимизация рыночной стоимости бизнеса» с целью максимального увеличения благосостояния владельцев. Учитывая разделение собственности и управления, этот приоритет выделяется и формируются целевые индикаторы для оценки результатов управленческой деятельности в интересах собственников.

В конце двадцатого века появилась концепция VBM, или концепция управления, основанного на ценностях, как и многие ее разновидности (SVA, EVA, CVA, EBM, MVA, EBO, FEVA, CFROI, RCF, CFA, FCF/FCFF, IVBM и др.). Каждая из концепций фокусируется на своем ключевом индикаторе, позволяющем оценить степень достижения стратегических целей.

Это «три столпа», которые стали основой современной теории роста бизнеса. В то же время практика показывает, что увеличение объема деятельности на определенном этапе соответствует увеличению многих операционных затрат, включая так называемые дискреционные затраты, которые превышают «нормальные» затраты, необходимые для поддержания минимального уровня прибыли, приемлемого для акционеров (слабость руководства — привилегии, дополнительные расходы на персонал и т. д.). В результате возникает проблема определения оптимального размера бизнеса — уровня производства и продаж, при котором будут достигнуты наименьшие удельные затраты и, соответственно, приемлемый рост бизнеса.

Кроме того, не каждое качество корпоративного роста способствует процветанию компании в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Таким образом, несбалансированный рост способствует накоплению рисков. Рост, понимаемый как увеличение бухгалтерской прибыли, может стать ловушкой для компании. Рост, ориентированный на активы, гораздо более примитивен, чем то, что считается эталоном качества. Рост только стоимости компании может оказаться «близоруким»

Это означает, что для поддержания роста в среднесрочной и долгосрочной перспективе индикаторы, характеризующие качество роста, и инструменты, обеспечение разработки и реализации соответствующих корпоративных стратегий.

Современные финансовые практики используют различные измерения качества развития бизнеса, на основе которых формируются технологии управления:

- критерии устойчивости («золотое правило экономики бизнеса»);
- модели продаж и роста прибыли (Хиггинс, Дж. Ван Хорн, VCG и др.);
- прогнозы будущего роста (FGV);
- матрицы роста И.В. Ивашковской и П. Вигери, С. Смита, М. Багаи [3].

Развитие компании должно быть устойчивым. Для оценки равновесия/дисбаланса роста используется «золотое правило деловой экономики» (соответствующие показатели экономического роста). Согласно этому принципу, темпы роста прибыли, продаж и активов должны соответствовать системе неравенства:  $T_{\text{прибыль}} > T_{\text{продажи}} > T_{\text{активы}} > 100\%$

Неравенство в первой части означает, что прибыль растет быстрее, чем продажи, происходит экономия затрат. Вторая часть указывает на то, что капитал, вложенный в факторы производства, приводит к увеличению продаж и ресурсы используются более эффективно. Третья часть связана с увеличением ресурсного потенциала компании, увеличением активов, генерирующих продажи (косвенно или прямо).

Сбалансированный рост является предпосылкой устойчивого роста, что по сути означает «непрерывное» («самодостаточное») развитие.

В настоящее время перед российской энергетикой стоит ряд актуальных проблем, требующих более быстрого решения. Отличительной чертой энергетики, как и топливно-энергетического комплекса в целом, является то, что качество экономического развития всего народного хозяйства зависит от состояния дел в том или ином элементе национальной экономики, взятом отдельно, включая определение необходимых пропорций между различными комплексами. Кроме того, российский ТЭК отличается большим количеством государственных компаний или компаний с преобладанием государственного участия. С одной стороны, это обеспечивает стабильный приток инвестиций для развития новых проектов. С другой стороны, амбиции компаний иногда превышают их возможности, из чего следует развитие не самых рентабельных проектов.

Российский бизнес сейчас находится на первой стадии — стадии масштабного роста с плохим менеджментом. Его параметры свидетельствуют о распространении в России модели «рост ради роста» [2].

Одним из определяющих производственных векторов российской экономики, имеющим большое значение в формировании экспортного потенциала и обеспечении энергетической безопасности страны, является топливно-энергетический комплекс.

Для достижения стандартного уровня энергетической безопасности Российской Федерации необходимо определить следующие приоритетные направления:

- совершенствование системы государственного управления в топливно-энергетическом секторе;
- защита интересов российских организаций топливно-энергетического комплекса на международном уровне;
- совершенствование территориальной производственной структуры топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности;
- увеличение количества и качества инвестиций в основные средства.

Россия действительно может встать на путь устойчивого и грамотного развития, но ей еще предстоит найти правильные сочетания экономического роста с развитием энергетики и охраны окружающей среды и, что важно, создать механизмы для их реализации. Это основная задача энергетической политики России в повышении энергетической и национальной безопасности России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мингалиев К.Н., Батьковский М.А. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса // Финансовая аналитика: проблемы и решения. — 2014. — № 10 (196). — С. 2–13.
2. Корпоративные финансы и управление бизнесом: монография. / Под ред. Л.Г. Паштовой, Е.И. Шохина. — Москва: Русайнс, 2015 — 380 с.
3. Мингалиев К.Н., Сеницына В.А. Сравнительный анализ различных подходов к оценке финансовой устойчивости высокотехнологичных компаний // Все для бухгалтера. 2016. — № 1(285). — С. 17–25.
4. Платонова Т.Е. Приоритетные направления развития топливно-энергетического комплекса России на современном этапе // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2019. — № 10–2. — С. 105–108.
5. Пурлик В.М. Корпоративный рост в методологическом измерении Mckinsey // Государственное управление. Электронный вестник. — 2017. — № 65. — С. 123–150.
6. Хотинская Г.И. Корпоративный рост: особенности развитых и развивающихся рынков // Финансовая жизнь. — 2017. — № 1. — С. 92–96.
7. Penrose E.T. The Theory of Growth of the Firm. Oxford: Basil Blackwell, 1959.

**Mingaliev Kamil' Narzavatovich**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: mingaliev@mail.ru

## **Efficient functioning of the FEC as an indicator of the growth of the national security of Russia**

**Abstract.** The fuel and energy complex has historically been a key component of the Russian national economy. The article discusses the economic foundations for the functioning and sustainable development of the fuel and energy complex of the Russian Federation, as well as approaches to ensuring corporate growth of the leading Russian energy companies that ensure the energy security of the state. To improve the scientific validity and practical feasibility of the results of the study presented in the article, it was carried out on the basis of actual data characterizing the main indicators of the financial and economic activities of the companies under study.

**Keywords:** fuel and energy complex; sustainable development; corporate growth; energy security; national security