

Военно-экономический вестник / Military Economic Bulletin <https://voenvestnik.ru>

2021, №1 / 2021, No 1 <https://voenvestnik.ru/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://voenvestnik.ru/PDF/03ECVV121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Володин, А. В. / Ключевые проблемы развития оборонно-промышленного комплекса России в современном периоде / А. В. Володин, М. А. Ковнерев // Военно-экономический вестник. — 2021. — № 1. — URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/03ECVV121.pdf>

Володин Александр Викторович

ФГК ВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации», Москва, России
Слушатель факультета «Переподготовки и повышения квалификации»
E-mail: Leksander78@yandex.ru

Ковнерев Михаил Александрович

ФГК ВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации», Москва, России
Доцент кафедры «Экономических теорий и военной экономики»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: kovnerevm@yandex.ru

Ключевые проблемы развития оборонно-промышленного комплекса России в современном периоде

Аннотация. Распад СССР в 1990-е годы положил конец идеологическому противостоянию двух социальных и экономических систем. Гонка вооружений и политика взаимного сдерживания вынуждали страны тратить огромные материальные, финансовые, людские и другие ресурсы. Окончание холодной войны породило надежды на разоружение, сокращение военных расходов, реструктуризацию экономики и перенаправление расходов из военного сектора в гражданский. К сожалению, эти надежды не оправдались. Глобальное противостояние между двумя системами, двумя военными блоками (НАТО и Варшавским договором) сменилось многочисленными региональными военными конфликтами по всему миру, требующими все более и более современного оружия для их поддержки. В рамках предлагаемой к прочтению публикации анализируются современные проблемы развития столь значимого оборонно-промышленного комплекса.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс; национальная безопасность; финансовая стабильность; экономическое развитие; промышленность

Противостояние между крупнейшими мировыми державами, такими как США, Россия, Китай и ЕС, все еще стоит на повестке дня. Хотя идеология отошла на второй план, экономические аспекты конфликта между сверхдержавами, который, по нашему мнению, косвенно отражает конкуренцию за ограниченные ресурсы, не сделали конкуренцию менее ожесточенной или менее глобальной. Вот почему каждая мировая держава должна развивать, укреплять и модернизировать свое военное производство независимо от того, какое влияние (положительное, отрицательное или неопределенное) военные расходы могут оказать на экономическое развитие [5].

Финансовая стабильность и стабильное развитие ОПК России напрямую связаны с оборонными закупками и закупками. Реализация программы приоритетных закупок вооружений до 2021 года привела к быстрому росту как Государственного оборонного заказа (гособоронзаказа), так и оборонного бюджета Российской Федерации. Учитывая текущую политическую ситуацию, в данном секторе наблюдается перспективный рост. Однако следует отметить, что, несмотря на возросшие темпы роста оборонной промышленности с момента реализации программы приоритетных закупок вооружений до 2021 года, возник ряд проблем, ограничивающих развитие ОПК России. Среди этих ограничений: научно-техническое отставание, недостаточное финансирование исследований и разработок, устаревшее оборудование (большой износ и недостаточное использование оборудования), проблемы с набором персонала (нехватка узкоспециализированного персонала), задержки в заключении контрактов SDO, вопросы ценообразования, конверсии и диверсификации военной продукции, давление санкций, зависимость компаний от импорта, зависимость компаний от экспорта военной техники. Мы рассмотрим эти факторы далее.

Устаревшее и изношенное оборудование, а также технологическое отставание, несомненно, приводят к снижению качества выпускаемой продукции и, следовательно, к потере конкурентоспособности продукции оборонно-промышленного комплекса. Поэтому большая доля продукции не может конкурировать с аналогичными товарами на мировом рынке и пользуется спросом только у местных заказчиков в отдельных рыночных нишах: военные заказы и проекты, ориентированные на местный рынок. По данным Министерства обороны, существует 10 важнейших технологических областей, которые играют ключевую роль в обеспечении высокого качества продукции военного назначения и ее конкурентоспособности. К ним относятся: технологии новых материалов, микроэлектронные, наноэлектронные, радиоэлектронные, лазерные, электрооптические, компьютерные, двигательные установки; промышленное оборудование; уникальные экспериментальные испытательные установки; ядерные технологии. С точки зрения ядерных и лазерных технологий Россия находится на одном уровне с США [6]. Положение России на рынке высокотехнологичных продуктов и услуг можно оценить на основе анализа приоритетных направлений оборонной промышленности, к которым относятся: авиастроение, космическая промышленность, оружейная промышленность и судостроение [7].

Существенная часть научно-технического потенциала страны принадлежит государству. Однако правительство не оказывает поддержки приоритетным направлениям исследований и разработок, в которых Россия может стать более конкурентоспособной. Кроме того, необходимо сосредоточиться на производстве, которое характеризуется наибольшей интенсивностью исследований и разработок и инновациями мирового значения, поскольку конкурентоспособность товаров зависит от их новизны и систематического развития. По данным Всемирного банка, доля затрат на НИОКР в ВВП в 2017 году составила 1,10 % [1].

Для сравнения мы приводим данные по другим странам. В США на 2017 год доля расходов на НИОКР в ВВП составляет 2,8 %. В Германии — 3,03 %, Китае — 2,12 %, Японии — 3,2 %, Южной Корее — 4,5 %, Израиле — 4,5 %. Инновационная активность предприятий оборонно-промышленного комплекса остается низкой: доля НИОКР в общем объеме работ оборонно-промышленного комплекса составляет всего 10 %. Наряду со старением оборудования и износом активов это препятствует модернизации и решению проблем конкурентоспособности, снижает эффективность предприятий [4]. Существенное увеличение финансирования НИОКР поможет решить ряд проблем: низкая рентабельность SDO, риск снижения протекционизма в военной промышленности, замена некоторых продуктов оборонной промышленности импортными товарами, риск потери важнейших рынков военно-технического сотрудничества, повышение конкурентоспособности других иностранных производителей, производящих военную технику.

Стоит обратить внимание на то, как изменилась доля инвестиций в производство кораблей, самолетов, космических аппаратов и других транспортных средств в инвестициях в основной капитал. Наблюдается тенденция к снижению, что свидетельствует о недостаточном финансировании развития технологий.

Успех стратегии, которая обеспечит устойчивое развитие российской экономики до 2025 года, будет определяться следующими факторами: — выполнение программы приоритетных закупок вооружений на 2007–2015 годы и последующих программ на 2020 и 2027 годы без нарушения их сроков, объемов и номенклатуры; — увеличение доли российских военных самолетов (фронтовой бомбардировщик, реактивные тренажеры, беспилотный летательный аппарат) на мировом рынке на 15 %; — увеличение доли российских военно-транспортных самолетов на мировом рынке на 20–30 %.; — поддержание 20 % доли российских военных кораблей и военно-морской техники; — обеспечение присутствия России на рынке сухопутных вооружений, включая средства противовоздушной обороны и радиоэлектронные системы различного назначения. — значительный рост технологий и новых технологических продуктов невоенного характера, производимых российским ОПК.

Сегодня Россия сталкивается с проблемой недоиспользуемого и устаревающего оборудования. Это характерно для всей постсоветской российской промышленности. Обновление основных средств играет значительную роль в функционировании и развитии предприятия. Чтобы помочь компаниям облегчить бремя постоянных затрат из-за изношенных активов, необходимо обеспечить тщательное техническое обслуживание и своевременное обновление оборудования и конструкций. Мы покажем официальные данные Росстата о темпах износа основных фондов России.

Давайте рассмотрим динамику коэффициента обновления и темпов выбытия основных средств. На основании представленных данных можно сделать вывод, что предприятия используют старое и изношенное оборудование, так как коэффициент износа достаточно высок. Между тем коэффициент обновления за последние 10 лет не изменился, а уровень выхода на пенсию только снижается. Таким образом, предприятия используют старые основные средства, которые не обновляются новыми. Из всей техники изношенное оборудование возрастом более 20 лет составляет 80 %, оборудование моложе 10 лет — менее 20 %. Износ промышленных предприятий в различных отраслях оборонной промышленности составляет от 60 до 82 %, машинное оборудование и стендовые испытательные установки не обновляются, многие сооружения и инженерные коммуникации выходят из строя и требуют капитального ремонта [4].

Еще одной проблемой, препятствующей развитию оборонной промышленности, является нехватка узкоспециализированных, высококвалифицированных кадров. Оборонная промышленность также страдает от снижения кадрового потенциала. Во многом это связано с неконкурентоспособной зарплатой и льготами сотрудникам, несоответствием квалификации потребностям компании, недостаточными мерами по удержанию младшего персонала. Молодые люди отказываются устраиваться на работу в этом секторе, потому что инженерная квалификация считается низкооплачиваемой и непрестижной.

Таким образом, теряются навыки и накопленный опыт сотрудника с многолетним стажем, требуется больше времени для освоения нового оборудования, который поставляется в рамках Федеральной целевой программы. Кроме того, существуют задержки в технических и производственных процессах. Все это может создать риск сбоя SDO. Средний возраст работников оборонной промышленности увеличился с 47 до 58 лет. В научно-исследовательских учреждениях и организациях оборонной промышленности средний возраст работников еще выше. Работники в возрасте до 30 лет, по разным оценкам, составляют от

16 до 19 % от общей численности персонала. В научно-исследовательских институтах и дизайн-студиях они составляют всего 12 % [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что последние изменения в работе высших учебных заведений привели к оттоку высококвалифицированных кадров, усложнению процедур сертификации при присвоении ученой степени, нежеланию заниматься какими-либо исследованиями. Все это негативно сказывалось на научных сотрудниках и мешало им реализовать свой потенциал.

Есть и другой набор проблем. Неэффективность правовой базы для SDO является одной из них. В настоящее время в нормативно-правовой базе исполнения SDO существует множество недостатков: дублирование контрольной функции уполномоченных органов, отсутствие надлежащего правового регулирования взаимодействия между банками и генеральным подрядчиком или подрядчиками, необходимость введения уголовной ответственности за нарушение условий контрактов, нецелевое использование средств и т. д. [3]. Кроме того, нестабильность SDO может быть вызвана проблемами ценообразования. Предприятия оборонной промышленности сталкиваются с большими трудностями, поскольку требования к ценообразованию не учитывают неуклонно растущие цены на энергоносители, металл, услуги инфраструктурных монополий, а также цены, взимаемые поставщиками OEM. Нестабильность SDO также может быть вызвана изменением экономической и политической политики.

Одельным вопросом, требующим решения является ценовая политика в оборонной промышленности России. Ценообразование сопровождается рядом проблем: особенности калькуляции себестоимости продукции; порядок учета производства; расчет трудоемкости при недостаточной прозрачности нормативно-правовых актов.

Расчет себестоимости продукции на предприятиях оборонно-промышленного комплекса имеет свою специфику. Существуют некоторые финансовые ограничения, налагаемые государственными контрактами. Важнейшей проблемой ценообразования является расчет доли рабочей силы, используемой в производстве товаров военного назначения. Более того, примечательно, что предприятия оборонной промышленности имеют высокие мобилизационные затраты. Содержание предприятий оборонно-промышленного комплекса и страхование их мобилизационного потенциала требуют 4–5 миллиардов рублей ежегодно. Это равно ежегодным инвестициям в машины и оборудование данного сектора. На самом деле предприятия получают не более 10 % от этой суммы. Все это не стимулирует корпорации оборонной промышленности повышать производительность труда и повышать свою операционную эффективность.

Решение этих проблем позволит обеспечить своевременное выполнение ПДД с минимальными затратами для государства, повысить качество спецтехники, ужесточить регламенты исполнения госконтрактов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Битцингер Р.А. Сравнение реформ оборонной промышленности в Китае и Индии // Азиатская политика и политика. 2015. № 7(4). С. 531–553.
2. Военкова, Н. Актуальные проблемы развития оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Российской Федерации и пути их решения // Экономические стратегии. 2015. С. 8, 74–77.
3. Далекин, П. Проблемы правового обеспечения выполнения Государственного оборонного заказа предприятиями в Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. С. 143–147.
4. Ковбаса Н.А. Проблемы оборонно-промышленного комплекса России в условиях рыночной экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 37(130). С. 64–68.

Volodin Aleksandr Viktorovich

Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
Moscow, Russia
E-mail: Leksander78@yandex.ru

Kovnerev Mikhail Aleksandrovich

Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
Moscow, Russia
E-mail: kovnerevm@yandex.ru

**Key problems of the development
of the military-industrial complex of Russia
in the modern period**

Abstract. The collapse of the USSR in the 1990s put an end to the ideological confrontation between the two social and economic systems. The arms race and the policy of mutual deterrence forced the countries to spend huge material, financial, human and other resources. The end of the Cold War raised hopes for disarmament, cuts in military spending, restructuring the economy, and redirecting spending from the military to the civilian sector. Unfortunately, these hopes were not justified. The global confrontation between two systems, two military blocs (NATO and the Warsaw Pact) has been replaced by numerous regional military conflicts around the world, requiring more and more modern weapons to support them. Within the framework of the publication proposed for reading, modern problems of the development of such a significant military-industrial complex are analyzed.

Keywords: military-industrial complex; National security; financial stability; economic development; industry