

Военно-экономический вестник / Military Economic Bulletin <https://voenvestnik.ru>

2020, №2 / 2020, No 2 <https://voenvestnik.ru/issue-2-2020.html>

URL статьи: <https://voenvestnik.ru/PDF/02VNVV220.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Полежаев, В. А. Анализ воздействия иностранных государств на вооружённый конфликт в сирийской арабской республике: текущий аспект / В. А. Полежаев, А. М. Гришнин // Военно-экономический вестник. — 2020. — № 2. — URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/02VNVV220.pdf>

### **Полежаев Василий Анатольевич**

АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет», Москва, Россия

Преподаватель

Кандидат экономических наук

E-mail: [ispitatel2007@yandex.ru](mailto:ispitatel2007@yandex.ru)

### **Гришнин Андрей Михайлович**

АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет», Москва, Россия

Преподаватель

E-mail: [amgr88@yandex.ru](mailto:amgr88@yandex.ru)

## **Анализ воздействия иностранных государств на вооружённый конфликт в сирийской арабской республике: текущий аспект**

**Аннотация.** Кризис, разразившийся в Сирийской арабской республике, как и другие события "арабской весны" на Ближнем Востоке, изначально сопровождался широким вмешательством в него со стороны внешних сил. В статье рассматриваются причины нынешнего кризиса на территории Сирийской Арабской Республики. Проведенный анализ дает объективную оценку влияния иностранных государств на внутреннее состояние дел в САР.

**Ключевые слова:** вооруженный конфликт в САР; «умеренная оппозиция»; национальная безопасность; влияние иностранных государств

С древних времён Сирия была государством разнообразным для относительно небольшой территории и проживающим на ней различным национальным и религиозным составом населения. Большие этнические группы всегда позволяли другим странам иметь внутри Сирии определённые группы и сфере влияния, представляющие собой родственные этносы, общие религиозные или близкие культурные группы, и использовать их для продвижения своих интересов.

В нынешнем кризисе на территории Сирийской Арабской Республике пересекаются экономические, политические, духовные и демографические интересы ряда государств мира. Рядом государств, заинтересованных в разжигании конфликта, являются: Саудовская Аравия; Катар; США; Франция; Великобритания; Турции, чьи интересы особенно явно проявляются в нынешнем противостоянии в САР.

Одну из самых первоочерёдных ролей в разжигании кризиса на территории САР путём прямой финансовой, политической, информационно-психологической и косвенной военной поддержки различных группировок сирийской оппозиции сыграла именно Саудовская Аравия. Если углубленно и более узко изучить историю взаимоотношений между Сирией и Саудовской Аравией, то можно понять, что между этими государствами сложились довольно напряжённые

отношения. Истоки современного противостояния уходят в период борьбы за независимость обеих стран, во время раздела Османской империи в 1915–1920 годах. Сопротивление османскому владычеству родило идею панарабизма, то есть объединение арабских народов в рамках единой мощной державы. В 1918 году Фейсал ибн-Хусейн, представитель династии Хашимитов, потомков пророка Мухаммеда, правивший священным городом Меккой, во главе арабской армии успешно разгромил войска Османской Империи в Сирии и вступил в Дамаск. Он предпринял попытку создания здесь Сирийского Арабского Королевства (САК), так называемую Великую Сирию. Однако союзники договорились отдать Сирию Франции, и вскоре французы вступили в Дамаск, изгнав Фейсала. В значительной мере поражение идеи Великой Сирии было predeterminedено сопротивлением других претендентов на лидерство в арабском мире, среди которых отчётливо и ярко выделялся Абдул-Азиз ибн-Сауд. Заручившись поддержкой Великобритании, которая стремилась воспрепятствовать всем проявлениям независимой Великой Сирии и панарабизма как такого в целом, начала активную борьбу против представителей главенствующей династии Хашимитов. В 1925 году под непосредственным руководством Абдула-Азиза ибн-Сауда, а также поддержке Великобритании, были захвачены ключевые города Аравийского полуострова — Джедда, Медина и священный город-Мекка, тем самым фактически прервав полностью правление Хашимитов. Исходя из исторических фактов, мы знаем, что в 1932 году было создано государство, которое было названо Саудовская Аравия, а сам Абдул-Азиз ибн-Сауд стал его правителем — королём, тем самым основав династию Саудитов, которая по сей день остаётся правящей в государстве. Тот факт, что именно династия Саудитов, при поддержке Великобритании, воспрепятствовала в своё время созданию Великой Сирии и способствовала изгнанию династии Хашимитов, даёт нам понять, что, конфронтации между сирийскими и саудовскими элитами продолжаются и в наши, тем самым более разжигая внутренние противоречия в САР [3].

Пожалуй, одно из самых явных подтверждений непосредственного вмешательства Саудовской Аравии во внутреннюю политику, а также внутреннюю целостность САР при правительстве президента Башара Асада является в интересе строительства газопровода для экспорта газа Катара через территорию Саудовской Аравии, Иордании и САР. Такой газопровод уменьшил бы затраты и время для транспортировки газа в Европу, потому что нынешний транспортный поток идёт по морю через Суэцкий канал. Однако при всём этом строить трубопровод через территорию САР, пока у власти стоят традиционные враги Саудитов — алавиты это значит, что под контроль непосредственных противников Саудовской Аравии переходит важнейшая экономическая артерия экспорта природных ресурсов, что само по себе является значительной политической и экономической проблемой.

Исходя из различных источников средств массовой информации Саудовская Аравия проявляет прямую финансовую и политическую поддержку, а также и поставки современного вооружения так называемой “умеренной оппозиции”. Однако не стоит забывать, что Саудовская Аравия поддерживает и признанные многими государствами, а также ООН, террористические группировки — “Исламское государство” и “Джебхат ан-Нусра”.

Заводя речь о Катаре, не стоит забывать, что это государство тоже имеет свои экономические и политические интересы в САР. В качестве важного довода можно предложить информацию о меморандуме между Сирией и Ираком, по которому должны были быть построены газопровод, начинающийся с месторождения “Южный парс” и выходящий к побережью Средиземного моря в районе сирийских городов Латакия и Тартус, также в этом районе должны были быть построены терминалы для отгрузки морем полезных ископаемых и должна была начаться подводная часть газопровода для Греции. Строительство данного газопровода, проходящего по государствам Иран — Ирак — Сирия лишило бы огромного дохода от продажи полезных ископаемых, а само собой и газа сам Катар. Тем самым

разрушение сирийско-иранского “альянса” путем ликвидации режима Башара Асада прямо отвечает экономическим и политическим интересам Катара. Однако ещё одним поводом поддержки Катаром “умеренной оппозиции” является интерес прихода к власти в Сирии суннитских политических группировок, которые лояльны к Саудовской Аравии и Катару, и которые были бы по факту марионетками для монархий Персидского залива. Также приход к власти, лояльных для Саудовской Аравии и Катара суннитов, позволил бы реализовать проект постройки газопровода Катар — Саудовская Аравия — Иордания — Сирия для экспорта товара на европейский рынок [2].

С другой стороны, если смотреть на Катар в военном отношении, то он является не особо сильным государством, однако в распоряжении Катара есть мощный информационно-пропагандистский и психический ресурс-СМИ, а непосредственно подчиняющаяся Катару телекомпания «Аль-Джазира». Данная телекомпания была создана с подачи катарского эмира в 1996 году и полностью финансируется самим правительством Катара. Яркий пример этого освящение событий в Сирии под определённым специфическим наклоном — жестокое подавление авторитарным режимом алавитов — Башара Асада “безоружных” доведённых до отчаяния простых граждан-суннитов. Аль-Джазира сыграла очень важную роль в разжигании протестных настроений в Сирии, способствовала притоку огромного количества наёмников и «неравнодушных добровольцев мусульман» со всего арабского мира для борьбы с сирийскими правительственными силами и с другой стороны разжиганию антиправительственных настроений внутри самой страны, то есть в какой-то мере провела информационно-пропагандистско-психологическую работу по отношению, как к мирному населению, так и вооружённым силам Сирийской АР.

Вмешательство США в разжигании конфликта на территории Сирии в целом состоит из двух причин. Первая причина — это исторический факт, в 1957 году Сирия при правительстве президента Шукри Аль-Куатли подписала долгосрочное соглашение с Советским Союзом о вооружённой взаимопомощи, тем самым фактически «подорвав» американо-сирийские отношения. США опасалась того, что Сирия совершит переход в коммунистический лагерь. После этого, ЦРУ пыталось организовать свержение режима президента Шукри Аль-Куатли, однако заговор был раскрыт, заговорщиков арестовали и выдворили за границу государства и в ответ на это сирийским правительством был выслан военный атташе США, которого объявили персоной нон-грата.

Второй причиной не совсем положительных отношений между США и Сирией является арабо-израильский конфликт и поддержка Сирией палестинских боевиков и военизированных ливанской шиитской организации “Хезболла”, которая внесена в список террористических организаций. В США многочисленное еврейское лобби оказывает сильное влияние на американский конгресс и администрацию с целью недопущения улучшения сирийско-американских отношений. Оставление САР в так называемом списке “государств-изгоев”, а также введение не благоприятных санкций для экономики Сирии со стороны США из-за давних обид со стороны как Израиля, так и американских евреев, которые, в частности, находятся у власти в США. Не стоит также забывать о том, что США и монархии Персидского залива имеют между собой плотные и тёплые взаимоотношения в сфере экономики и военной промышленности.

Франция, которая одно время фактически владевшая Сирией в качестве своей колониальной территории, с самого начала кризиса оказывала политическое давление на правящий режим Башара Асада. Открытым показом своего отношения Франции к Сирии является выступление бывшего президента Франции Франсуа Олланда через различные СМИ, в его выступлении было много сказано о отрицательном отношении ВС САР к местному населению и «умеренной оппозиции». Этому предшествовало массовое убийство мирных

жителей в населённом пункте Хула в провинции Хомс, ответственность за которые западные средства массовой информации благополучно возложили на правительственные войска Сирии. После этих событий Олланд заявил, что мировое сообщество “не позволит режиму Асада истреблять своих граждан”. Тем самым Олланд сделал сирийскую тему одной из самых важных частей внешнеполитической повестки Франции на нынешнее время. Уже после вышеупомянутого выступления правительство Франции начало поставлять специальные средства связи и индивидуальной защиты той же “умеренной оппозиции” в САР.

Одним из самых интересных участников в сирийском конфликте является Великобритания, её участие в целом продиктовано тремя основными факторами:

Во-первых, стратегическое партнёрство с США (так называемые коллеги по НАТО), на протяжении всего конфликта правительство Великобритании следует “американскому курсу”, то есть всевозможными поддержками из вне “умеренной оппозиции”. Как известно, Великобритания и США — военные и политические союзники, которые преследуют в основном похожие цели, а это значит, что эти государства поддерживают свою политику на всех своих рубежах во всём мире. В связи с этим, данные государства и преследуют похожие интересы в гражданской войне на территории Сирии.

Во-вторых, наличие тесных экономических, политических и военных связей с монархиями Аравийского полуострова, которые являются противниками правительства САР. Тут прослеживается тот факт, что со свержением правительства Башара Асада, к власти придут сунниты, которые относятся очень лояльно к своим “соседям”, и начнётся строительство газопровода для экспорта катарского газа в Европу. Британские крупнейшие компании стали бы главными подрядчиками проекта строительства, а, следовательно, заработали огромные денежные средства. Также для Великобритании стали бы доступны огромные природные ресурсы по специально заниженным ценам, как благодарность за помощь в сирийском конфликте.

В-третьих, наличием значимой арабской диаспоры на территории Великобритании, как правило бывает, оппозиционно настроенной к правящему режиму в Сирии. Согласно Национальной ассоциации британских арабов, в Великобритании проживает около 400 тысяч арабов, большая часть которых родилась за пределами Великобритании. Официально на территории Соединённого Королевства, также существуют такие организации как:

1. Национальная ассоциация арабов.
2. Федерация британских арабов.
3. Арабская организация по защите прав человека в Соединённом Королевстве.
4. Совет по арабо-британскому взаимопониманию.
5. Арабский культурный центр.

Вышеупомянутые организации в своей основе оказывают экономическое, культурное и политическое влияние на правительство Великобритании, тем самым власти Королевства часто открыто оказывают различные виды поддержки так называемой “умеренной оппозиции” в сирийском конфликте. Также не стоит забывать тот факт, что в основном все арабы, проживающие на территории Соединённого Королевства, являются подданными Её Величества королевы Елизаветы II, а это значит, что правительство всячески должно оказывать поддержку своим подданным, в особенности, когда они отправились добровольно на помощь “умеренной оппозиции” в САР.

Турецко-сирийские отношения складываются издавна, история взаимоотношений этих государств демонстрировала довольно неблагоприятные взаимоотношения, это обусловлено

тем, что САР около 400 лет находилась в составе Османской империи. Во время Первой мировой войны, Сирия вышла из состава Османской империи. 28 января 1920 года депутатами османского парламента, был принят “Национальный обет”, подразумевающий под собой радикальное несогласие турецкого народа с действиями Великих держав на Ближнем Востоке. Сам по себе “Национальный обет” составлял шесть пунктов, которые определяли будущее территорий Османской империи, которое могло определиться только через всеобщий референдум. Однако под давлением Великобритании османы отдали нынешнюю территорию САР «Александреттский санджак», под их фактический контроль, а Великобритания передала эти территории Франции как политическому и военному союзнику по Антанте. 20 октября 1921 года Франция и Великобритания заключили мирный договор с правительством Турции во главе с Кемалем Ататюрком, по которому Сирия отходила в сферу влияния Франции [4].

Переходя к более позднему времени истории развития отношений САР и Турции, можно выделить отдельный эпизод. Он состоит в том, что Турция посредством дипломатического давления на Францию добилась фактического разрешения в 1938 году о вводе на территорию санджака турецких войск, которые по своей численности должны были соответствовать количеству французских войск. Турция всеми силами, по средствам армии хотела провести референдум на территории санджака, то есть, по сути, установить марионеточное протурецкое правительство или в целом присоединить в состав Турции в 1939, но правительство Сирии в этом же году отказалось признать референдум легальными таким образом фактически вышло из-под контроля Турции и объявило о своей независимости.

В современное время турецкое правительство пытается воплотить амбициозный план “Ноль проблем с соседями”, по которому предполагается восстановление влияния Турции на бывших территориях Османской империи, по средствам экономического и политического влияния на соседние государства. Как мы можем наблюдать из новостных сводок, СМИ часто предоставляют различные факты вмешательства Турции во внутривнутриполитический конфликт на территории САР. Турция скупает различные полезные ископаемые у террористов ИГИЛ, что фактически финансирует их деятельность, направленную на вооружённую борьбу с правительственными войсками САР. Не стоит забывать, что основной поток «неравнодушных мусульман со всего мира», а также террористов попадает на территорию САР именно через территорию Турции. Также на территории Турции существуют специализированные лагеря, в которых турецкие инструктора профессионально обучают непосредственных террористов ИГИЛ, которые будут воевать в САР.

Непосредственно из всего вышесказанного отслеживается исторический-политический след Турции в конфликте в САР, то есть турецкое правительство спустя достаточное количество времени пытается вернуть бывшие территории в свою сферу влияния, а в перспективе и присоединить в состав государства.

Таким образом, вмешательство иностранных государств имеет мощное влияние на внутривнутриполитическое и военное противоборство внутри Сирийской Арабской Республики. САР полна полезных ресурсов, а также является экономически выгодной территорией для транспортировки различных благ и ресурсов с Ближнего Востока в Европейские государства, менее затратно, чем через Красное море, Суэцкий канал и Средиземное море.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сирийский рубеж / М.С. Барабанов, А.Д. Васильев; под ред. М.Ю. Шеповаленко. — М.: Центр анализа и технологий, 2016. — 184 с.
2. ТАСС: Хроника противостояния в Сирии. Досье. <http://www.Tass.ru>.
3. Опыт советской спец пропаганды на Среднем Востоке в годы Второй мировой войны и возможности его использования в Сирийских Арабских Вооружённых Силах. Человек и наука, 1998.
4. Сирийский конфликт (гражданская война в Сирии): причины, участники вооруженного конфликта <http://fb.ru/>.

**Polezhaev Vasily Anatol'evich**

Moscow Humanitarian Economic University, Moscow, Russia  
E-mail: [ispitatel2007@yandex.ru](mailto:ispitatel2007@yandex.ru)

**Grishnin Andrey Mikhaylovich**

Moscow Humanitarian Economic University, Moscow, Russia  
E-mail: [amgr88@yandex.ru](mailto:amgr88@yandex.ru)

## **Analysis of the impact of foreign states on the armed conflict in the Syrian Arab republic: current aspect**

**Abstract.** The crisis that broke out in the Syrian Arab Republic, like other events of the "Arab spring" in the Middle East, was initially accompanied by extensive interference in it by external forces. The article discusses the causes of the current crisis in the territory of the Syrian Arab Republic. The analysis carried out provides an objective assessment of the influence of foreign states on the internal state of affairs in the SAR.

**Keywords:** armed conflict in the SAR; "moderate opposition"; national security; influence of foreign states